



# 《公共服務：普惠全民 還是偏待私利？》

全民醫療、教育和其他公共服務能夠改善貧富懸殊，縮窄性別差距。  
向富有人士徵收合理的稅收，有助提供公共服務，普惠全民。

現代社會的經濟制度已經潰敗，當數以億計的人因問題叢生的制度而生活在極端貧困中時，富人則獲得豐厚的回報。

自金融危機爆發以來，全球億萬富翁(擁有10億美元以上的富豪)的人數增加了一倍，當他們的財富以每天25億美元的高速增長，向超級富豪和他們的公司徵收的稅率卻較幾十年前還要低，這造成沉重的社會代價。例如，一些政府缺乏經費聘請教師，令兒童失學；乏錢買藥，令病人得不到恰當的治療。政府未能提供足夠的公共服務，改為依賴欠整全的私人服務，最終只會令窮人受苦。公營服務的不足對婦女影響最大，使她們被迫要花費很多時間於無償照顧工作。

我們需要改革現時的經濟制度，以提供全民醫療、教育和其他公共服務。為了達到這目標，最富有的人和公司應支付更合乎公義原則的稅項。這將有助大大減少貧富和性別差距。

此報告由以下人士撰寫

Max Lawson, Man-Kwun Chan, Francesca Rhodes, Anam Parvez-Butt, Anna Marriott, Ellen Ehmke, Didier Jacobs, Julie Seghers, Jaime Atienza及Rebecca Gowland.

樂施會亦多謝下述人士在報告制作過程中給予協助

Elizabeth Njambi, Charlotte Becker, Anna Ratcliff, Jon Slater, Ana Arendar, Patricia Espinoza Revollo, Irene Guijt, Franziska Mager, Iñigo Macías Aymar, Kira Boe, Katie Malouf-Bous, Katharina Down, Nabil Ahmed, Matthew Spencer, Oliver Pearce 及 Susana Ruiz

我們亦感謝以下專家慷慨提供的幫助

Arjun Jayadev, Liepollo Lebohang Pheko, Deborah Hardoon, Gabriel Zucman, Debbie Budlender, Kate Pickett, Stephen Kidd, Patrick Asuming, Matthew Martin, Jonathan Ostry 及 Danny Dorling.

本報告是一系列報告的其中一部分，旨在為公眾就發展和人道救援政策的討論提供訊息。

如對本報告有任何問題，請發電郵致 [advocacy@oxfaminternational.org](mailto:advocacy@oxfaminternational.org)

**封面照片：**朱迪思(Judith)在剛果民主共和國赤道省的一所學校任教。該學校的主任因感染伊波拉病毒而死去，為預防病毒的傳播，朱迪思亦被隔離 21 天。隔離結束後，樂施會幫助她重新融入社區。樂施會還為學校設置衛生設施，又舉行衛生講座來更正錯誤的衛生訊息，又設立休息區供身體不適的學生和學校職員使用。攝影：Alain Nking / 樂施會

# 前言

Nellie Kumambala，中學教師（馬拉維 隆巴濟市）



我從小就夢想成為一名教師。我父親於 2015 年去世，他一生都從事數學教學工作，並啟迪我成為一名教師。過去 19 年，我一直從事教育工作。我的家姐和妹妹都是教師。我們是一個教師家族！

我在一所社區中學中任教，學生都來自非常貧窮的家庭。因為他們家附近沒有學校，許多學生要走很遠的路才來到學校，有些更是捱著餓上課，這些都不利他們學習。在這所學校，教科書實在太少，教室和教材都很殘舊。老師和同學因此要與其他入共用教科書和教材。

這些年來，我遇見過很多聰明的女孩和男孩。來自貧窮家庭的背景沒有影響他們的學習能力，他們每每能考得高分。Chimwemwe Gabisa是我教過學生中最優秀的一名，她的數學成績很優秀，可惜她完成中學後因沒法支付學費而未能上大學。

富裕家庭會把他們的孩子送到城中收費昂貴的私立學校就讀，這些學校有很好的設施。相反，公營學校為學生提供的援助很不足夠，令貧窮孩子遇到很多學習上的困難，我認為這是很不合理的。

樂施會的報告讓我看到貧富之間的巨大差距。屈指可數的幾名富豪操控鉅額財富，同時，貧窮人卻是一貧如洗。我經常問上帝，為甚麼容許這樣的事情發生？雖然收入微少，我每月都會納稅。我不明白為甚麼擁有鉅額財富的人反而不用繳稅，為甚麼他們不需為社會發展而付出。

若得到更多撥款，我的學校就可以做更多的事，例如為學生提供早餐和教科書，替他們購買校服和練習本等必需品。這些東西起碼能幫助他們得到更好的機會。能夠做到這一點已經很棒。

## Nick Hanauer，企業家和風險投資家



我是一名實踐資本主義的商人；我創立或有份提供資金的公司達37家，我更是亞馬遜的首個外來投資者。數十年的市場實踐令我明白到，公平公正，而並非貪婪，才是繁榮和經濟增長的基石。

現實卻是，經濟學者、政客及傳媒工作者等具社會影響力的人都不相信公平公正才是經濟繁榮之本，他們鼓吹相反的看法，這些看法造成現時的財富分配不均。可以說，我們面對的危險是道德缺失所造成。現時的經濟制度排他性強，只讓少數人得益，導致財富高度集中。這種貧富嚴重懸殊的社會雖看似穩固，但最終都會崩潰。經濟和社會制度按現時的方法運作下去，只會引起民眾的反抗，一旦出現混亂，無論是富人如我，或是貧窮人都受損。

新自由主義認為貪婪行為應該得到回報，卻忽視了貪婪行為長遠會破壞未來社會的福祉。為了避免目前的危機，我們必須改變新自由主義的基本信念。我們必須用新的經濟理念來取代舊思想，這就是樂施會推廣的「人本經濟」，就是承認公平、公正和包容是造就經濟繁榮的原因，而不是經濟繁榮的結果。

新自由主義認為貪婪行為應該得到回報，卻忽視了貪婪行為長遠會破壞未來社會的福祉。為了避免目前的危機，我們必須改變新自由主義的基本信念。我們必須用新的經濟理念來取代舊思想，這就是樂施會推廣的「人本經濟」，就是承認公平、公正和包容是造就經濟繁榮的原因，而不是經濟繁榮的結果。

要能長治久安，我們一定要建立一個讓所有人都能受惠的經濟體制。為了建立這樣一個社會，最富有的人應該支付與其財富相稱的稅款。但正如本報告指出，現制度容許他們繳交很少的稅。與數十年前的稅率相比，向最富裕人士和企業徵收的最高稅率不升反跌。層出不窮的避稅和逃稅行為，令超級富豪繳交的稅項較以前更少。

新自由主義缺乏說服力，新自由主義者相信個人越自私，世界將會越美好。自由主義為自私行為提供道德理據，在經濟學上卻找不到立足點。事實上，每一個平凡市民都對經濟繁榮作出貢獻，但經濟發展產生的財富卻落入少數億萬富翁手中，這是違反經濟學定律的。我絕對相信，社會中最富有的人有能力而且應該多付稅款，以助建立一個更平等的社會及更繁榮的經濟。

如果我們的政府能跟從樂施會的報告，以更加符合公義的原則來向財富徵稅，我們就可以確保每個孩子都有美好的未來。無論在印度還是在我的國家美國，我們都可以確保沒有人會因為負擔不起醫療費用而害怕生病，因而要誠惶誠恐地生活。

我們不但可以，而且應該運用稅收來建立更好，更平等的經濟和社會。

現今的新自由主義告訴我們，公平和公正是奢侈品。誰有權擁有健康、接受教育都應該由自由市場去決定。換句話，只有那些有能力支付醫療和教育費用的有錢人才配享有醫療和教育。新自由主義相信，對富人減徵稅款，經濟就會受益。但我認為，這觀點是過時和錯誤的。

我相信，讓人性充份發揮而不是壓迫人性，才是推動經濟增長和促進文化發展的真正動力。不僅是社會活動參與者和學者，所有人包括億萬富豪都要牢記此點。讓人性能充份發揮，這不是一件能不能做到的事，而是我們必須要做的事。

**Gro Harlem Brundtland**是The Elders的創會會員，曾出任世界衛生組織總幹事(1998 - 2003年)，並且是挪威第一位女首相。



過去5年，樂施會一直強調財富不均的程度已達至災難水平。根據樂施會的分析，全球去年最富有的44人所擁有的財富總和，竟然和全球最貧窮的一半人口(相等於38億人)的財富相同。今年，全球最富有的26人，他們擁有的財富已經相等於全球較貧窮一半人口的總財富，反映財富於過去一年變得更集中。雖然各國政府有越來越強的共識要齊心解決財富分配極端不均的問題，例如制訂各項具體可持續發展目標。但更重要的是，現在就要採取實際行動。

樂施會剛完成的《公共服務：普惠全民還是偏待私利？》報告內容精闢，提出一個能減少貧富不均的方法，就是政府為大眾提供普及而免費的公共服務。這方法切實可行，任何一個國家都有能力推行。本報告論證了教育、醫療等公共服務如何強而有力地解決貧窮問題、減少財富不均和改變性別不公。我曾任世界衛生組織總幹事，亦是挪威第一位女首相。根據我的從政經驗，我完全認同樂施會對消滅貧窮問題的看法。

在許多國家，有錢人能得到良好的醫療保健和教育，但數以億計的平民百姓卻因貧窮而得不到醫療服務，或者因為要負擔昂貴的醫療費用而陷入貧困。婦女和兒童特別感受到醫療及教育負擔的沉重，她們對公共服務的需求很高，但得到的財政資源卻是最少。在某些國家，貧窮婦女因為在分娩後無法支付醫療費用，母親及嬰兒甚至要被關押在醫院。

要解決這些問題，方法其實很簡單，就是為有需要的人提供免費的公共服務。這解決方法行之有效，但不幸的是，既得利益者經常運用其政治影響力阻撓這些解決方案的實施。

政府和政治領袖需要於公共服務上投入鉅額投資，才能抗衡這些反對意見，才能為社會提供公義的公共服務。良好的公共服務不但可以改善社會福祉，加速經濟增長和減少財富不均，從政治的角度來看，還可以加強社會的凝聚力，亦令政府留下更好的名聲。

《世界人權宣言》的第一條規定：人人生而自由，在尊嚴和權利上一律平等。在人權宣言頒布後70年，樂施會這份報告再次提醒我們人人生而平等的理想，同時提醒我們還需要克服不少的挑戰才可以將這理想變成現實。

消除貧富懸殊仍是全世界急需解決的問題之一。經驗證明，為公眾提供普及的公共服務能有效收窄貧富差距。我們現在必須採取行動，對付財富分配極端不平等的現象，為所有人而不僅僅是少數人，創造一個更公平、更健康、更幸福的未來。

# PUBLIC GOOD OR PRIVATE WEALTH?

THE WEALTH OF THE WORLD'S BILLIONAIRES INCREASED \$900 BILLION IN THE LAST YEAR, WHICH IS:

**\$2.5 BILLION A DAY**



EXTREME POVERTY IS INCREASING IN SUB-SAHARAN AFRICA.

This new evidence also shows that **3.4 billion people** (almost half of humanity) have barely escaped extreme poverty and are living on less than

**\$5.50 A DAY**



MEN OWN 50% MORE OF THE TOTAL WEALTH THAN WOMEN.



A recent study of 13 developing countries found that:

SPENDING ON EDUCATION AND HEALTH ACCOUNTED FOR 69% OF THE TOTAL REDUCTION OF INEQUALITY.



GETTING THE RICHEST 1% TO PAY JUST 0.5% EXTRA TAX ON THEIR WEALTH COULD RAISE MORE MONEY THAN IT WOULD COST TO:



Educate all the

**262 MILLION**

children out of school...



...and provide healthcare that would save the lives of

**3.3 MILLION**

people.

中文解釋 (original graphic on p6 of the English Executive Summary) <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Original graphic on p6 of the English Executive Summary

《公共服務：普惠全民還是偏待私利？》

超過10億身家的富豪，其財富於去年增加了9,000億美元，即每日增加250億美元

在撒哈拉以南地區，極端貧窮的情況正在惡化。最近的證據指出，全球有34億人仍僅僅離開極端貧窮，每日靠不足5.5美元生活。

# 行政摘要

## 主要建議

政府應該聆聽市民的意見，採取有效政策來減少財富分配不均。聯合國制訂的17個可持續發展目標（Sustainable Development Goals），第10個目標承諾減少收入及財富不均。所有政府都要為**減少不平等而制訂具體的指標，以及能列出落實時間表的行動計劃**。

這些計劃應包括以下三方面的行動方向：

1. **提供普及而免費的醫療、教育和其他公共服務，這些服務對婦女和女孩的健康及福祉更為重要。** 停止支持公共服務的私有化。為所有人提供養老金、兒童福利和其他社會保障。設計社會服務時要確保婦女和女孩能用到。
2. **因照料家庭和家人，婦女往往要付出數以百萬計的小時作無償工作。** 政府政策應該協助婦女減少這些無償工作，這可協助婦女取回時間的主導權，釋放女性的生產力。政府應讓婦女參與財政預算的制訂過程，指導預算設計的政策目標，應包括減少婦女因照顧工作而無償付出的時間。供水、供電和提供育兒服務等的公共服務，政府都應該投資，以減少婦女為得到水，為照顧兒童而付出的時間。設計公共服務時應考慮時間有限的人的需要。
3. **要扭轉富人和公司的稅率偏低的情況。** 向財富和資本徵收更合理的稅。在個人收入和公司稅方面，各國停止為吸引資金而爭相降低稅率。打擊企業和超級富豪的避稅和逃稅行為。設計一套發展中國家擁有平等地位的環球規則和制度。在這新的環球規則和制度下，重新設計一套更公平的稅收制度。

男性擁有的財富較女性超出50%	最近以13個發展中國家為對像的研究結果指出，在減少貧富不均上，花費在教育和醫療服務所起的作用達65%。
若最有錢的人多付0.5%的稅款，總稅收的增加相等於讓262,000,000名失學學生重新上學所需的經費提供醫療設施足夠為救回3,300,00人的性命。	



基貝拉(Kibera)貧民窟極度混亂、到處都是噪音、人口密度又高。旁邊的皇家內奈比高爾夫俱樂部，於1906年開業，卻是環境安靜、綠意盎然。攝影：約翰尼米勒 (Johnny Miller)

**阿瑪尼(Mukesh Ambani)**在福布斯2018年億萬富豪榜中排名第19位，他是印度最富有的人。他在孟買的住所大樓價值10億美元，高570英尺，是世界上最昂貴的私人住宅。

**普拉蒂瑪(Pratima)**居住在印度東部的巴特那貧民窟。因為貧窮，像普拉蒂瑪般的婦女不得不在沒有適當生產設備的情況下分娩，但這會令她們容易感染併發症，導致嬰兒夭折。她去到離她家最近的診所分娩，因為延誤求診和醫療設備不足，她的雙胞胎嬰兒因而夭折。

**亞馬遜創始人傑夫貝索斯(Jeff Bezos)**是世界上最富有的人，根據2018年福布斯富豪榜，他的財富達1,120億美元。埃塞俄比亞擁有1億500萬人口，這國家全國一年的醫療預算，相當於傑夫貝索斯財富的1%。因為想不出任何其他事情可以投資，他最近決定將財富投入開拓太空旅行。

**Zay**是一名在蝦加工場工作的泰國工人，工場為Whole Foods超市(由亞馬遜擁有)等大型零售商供應經加工的蝦。Zay需要輪班工作，在工作了12至13小時後，他已變得疲憊不堪。Zay說，「他們正利用工人。」他說，一天能有超過15美元的收入已算幸運。

## 《公共服務：普惠全民還是偏待私利？》

貧富懸殊令社會變得四分五裂，貧富差距令貧窮問題無法解決，男女平等難以實現。然而，政治領袖們並沒有盡力減少貧富差距。但貧富差距並非無可避免，只要政治領袖下定決心，採取具體的步驟就能減少這差距。

本報告清楚指出，教育和衛生等公共服務為何能有力地解決貧窮和減少財富不均，公共服務是自由和公義社會的基礎。只要政府願意就可以為所有人提供公共服務，拯救無數的生命。

「在歷史的發展中，人類的意識被召喚到一個新的層面……人類的道德覺醒達到一個更高的水平。我們丟棄恐懼，互相帶來希望。現在是時候了。」

2004 年諾貝爾和平獎得獎者，綠帶運動創辦者 — 旺加里·馬塔伊博士  
(Dr Wangari Maathai)

人們越來越認為，政府沒有合理地向個人或公司徵收稅款，對基層人民徵收的稅款，卻是不成比例地高。平均來說，每一美元的稅收收入，只有4美仙來自從資產或財富徵收的稅項。

世界超級富豪的財富已經累積到史無前例的水平，只要對資產徵收更合理的稅款，我們可得到足夠的資金確保所有孩子都能上學，沒有家庭會因為昂貴的醫療開支而破產。對資產徵收更合理的稅項，我們便可以建立一個更以人為本的經濟體，就是一個更加平等，重視人真正價值的經濟體。

### 減貧的速度急降

極端貧窮人口大幅減少是近幾十年來取得的重大成就之一，世界銀行對極端貧窮的定義是，每人每天的生活費少於1.9美元。世界銀行最新的資料指出，自2013年以來，貧窮人口減少的速度已經減半。同時，在撒哈拉以南的非洲大陸，極端貧窮的人口正在增加。世界銀行就中高收入國家的極端貧窮情況界定新的貧窮線，即每天靠不足5.5美元的生活費過活。根據世銀最新的數據，全球差不多一半人口(即34億人)生活在這貧窮線下，婦女更特別容易陷入貧窮。很多處於生育年齡的婦女，在人們期望下無償地擔負起照顧工作，她們尤其容易跌入貧窮中。

「一個自由社會若無法幫助窮人，少數富有的人也不會好過。」

美國總統約翰甘迺迪於 1961 年 1 月 20 日發表的就職演說

貧窮問題是財富分配不均直接造成。數十年來，財富的增長都不成比例地流向富裕人口。

《2018年世界不平等報告》(World Inequality Report 2018)顯示，1980至2016年期間，全球財富每增加一美元，貧窮的一半人口僅能獲得12美仙。相比之下，最富有的1%人口卻從中得到27美仙。這些數字清楚說明：要消滅貧窮，我們必須對抗財富分配不均。

女警羅伯塔(Roberta)在位於肯雅首都奈羅比的肯雅塔國立醫院生下雙胞胎，兩名嬰兒其後因為併發症而夭折。由於無法支付醫院開出的賬單，羅伯塔被關押在醫院。醫院拒絕把嬰兒的屍體交給她，直至她交付費用為止。

財富分配不均每天所造成龐大的損失：

- 2.62億兒童，其中大多數為女童，無法得到上學的機會。
- 每日有近10,000人，因無法獲得醫療服務而死亡。
- 每天有164億小時的無償照顧工作，其中大多數落在貧窮婦女身上。

讓所有人尊嚴地過活，又或是讓少數人繼續擁有極端的財富，各地政府必須在這兩者間作出英明的選擇。

## 億萬富翁在全球湧現

在全世界造成巨大破壞的金融危機已發生10年。在這10年裡，最富有的人的財富急劇上升：

- 自金融海嘯爆發以來的10年間，億萬富翁的數量增加一倍。
- 僅僅在過去一年，全球億萬富翁的財富增加了9,000億美元，即每天增加25億美元。與此同時，較貧窮的一半人口(38億人)的財富減少了11%。
- 億萬富豪比以往擁有更多的財富。在過去一年，每兩天就有一名新的億萬富豪誕生。
- 財富越來越集中，在2018年，全球最富有的26人擁有的財富已相等於較貧窮一半人口(38億人)的財富。而2017年是43人。
- 持有亞馬遜的傑夫貝索斯(Jeff Bezos)是全球最富有的人，他的財富增加至1,120億美元。他財富的1%已相當於埃塞俄比亞1億1,500萬人口整年的醫療預算開支。
- 如果把全球女性無償地付出的照護工作由一家公司營運，全年總營業額將達到10萬億美元，是蘋果公司的43倍。



中文解釋 (original graphic on p11 of the English Executive Summary)<sup>2</sup>

最富有的人繼續享有增長迅速的財富，但他們以及他們擁有的公司卻享受著過去數十年來最低的稅率：

- 對財富和資產徵收的稅率特別低。每一美元稅收中只有4美仙來自財富和資產稅。
- 在富裕國家，個人所得稅的最高稅率幾乎減半，從1970年的65%降至2014年的38%。在發展中國家，個人所得稅的平均最高稅率為28%。
- 在巴西和英國等國家，最貧窮10%的人口所繳納的稅率高於最富裕的10%人

「資助最貧窮的兒童得到教育機會就是拯救生命，就是建設世界的未來。」

尼日爾ROTAB透明財政預算聯盟的

Illiasou Boubagar

2

Original graphic on p11 of the English Executive Summary	
全球半數人口(34億人口) 每日依靠少於5.5美元來過活	財富超過10億美元的富豪的數目再創新高，達2,208名。他們的財富總和以每天25億美元的速度增加。

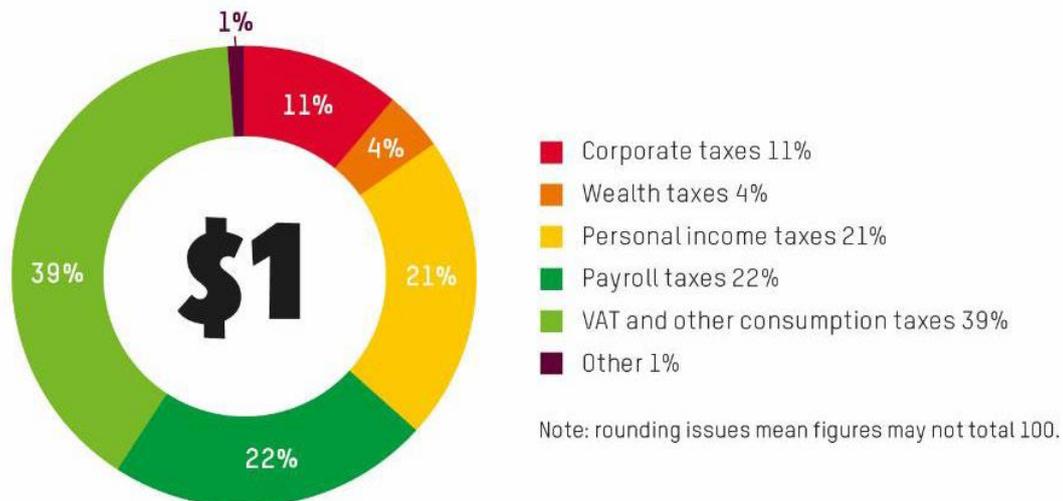
口所繳付的。

- 各國政府應集中精力從富裕階層中徵稅，以消除財富不均現象。例如，對最富有的**1%**人口的財富徵收額外的**0.5%**稅，這筆收入足夠支付**2.62**億名失學兒童一年所需的教育費用，同時能提供可挽救**330**萬人人生命的醫療服務。
- 超級富豪隱藏的財富達**7.6**萬億美元，稅務機關並不知道這筆款項。企業也透過離岸安排避繳交大量稅項。這相等於每年向發展中國家拿走**1,700**億美元的資金。

「教育不是逃避貧困的途徑，而是對抗以至戰勝貧窮的途徑。」

JANIUS NYERERE，坦桑尼亞總統

### 稅收的組成



資料來源：樂施會基於經合組織的數據而計算，包括35個經合組織國家和43個非經合組織國家2015年的數據。 中文解釋 (original graphic on p12 of English Executive Summary) <sup>3</sup>

3

Original graphic on p12 of English Executive Summary

#### 稅收的組成

公司稅	資產稅	個人收入稅	工資稅	消費稅	其他
11	4	21	22	39	1

RICH PEOPLE ARE  
HIDING WEALTH  
OFFSHORE IN  
THE REGION OF

**\$7.6**  
**TRILLION**



資料來源：G·祖克曼（2015年）及樂施會2018年達沃斯報告的註釋。中文解釋 (original graphic on p12 of English Executive Summary) <sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Original graphic on p12 of English Executive Summary

超級富豪透過離岸安排，隱藏的財富達7.6萬億美元



巴西聖保羅。攝影：Apu Gomes / Oxfam Brasil.

## 收入差距撕裂社會

權威人士警告，從美國到巴西，從歐洲到菲律賓，世界各地的財富不均正扭曲我們的政治制度。近年來，我們看到世界各國政府都在打擊言論自由和民主。外交關係委員會提出例證說明，貧富間的差距正為威權主義推波助瀾。有些政治領袖並沒有努力拉近兩者間的分歧，反而試圖詆毀移民、污衊其他民族和國家、醜化婦女和貧困人口。在財富不均的國家，人與人間的信任越來越低，犯罪率卻越來越高。在這些社會，人生活得越來越緊張，越來越不快樂，精神病變得更加普遍。

「最近，我拜訪了巴西一位非常富有的人。他和家人住在一間美輪美奐的公寓，透過落地玻璃可看到大宅外醉人的景色。但要進入他的大宅，我們必須通過三次安全檢查。大宅的窗戶加上鐵窗門。我相信他們在巴西支付的稅很少，但代價是他們必須四邊設防，像生活在一個籠子內。我不會希望過這樣的生活。我在丹麥可能要支付較這位巴西富人更多的稅，但我可以在哥本哈根的家門外自由地看到很多鮮花。」

Djaffar Shalchi 是丹麥的千萬富豪，亦是 The Human Act Foundation 的創始人，他同時發起了 Move Humanity 運動。

IN THE US, SINGLE  
WHITE MEN OWN

**100  
TIMES  
MORE**

WEALTH THAN SINGLE  
HISPANIC WOMEN



資料來源: M. Chang. (2015). 中文解釋 (original graphic on p14 of English Executive Summary) <sup>5</sup>

## 不平等是性別歧視

收入的鴻溝和兩性間的差距互相推波助瀾。財富不平均的國家，兩性關係也越見不平等。在婦女得到平等對待的社會，貧富差距亦較小。性別不平等既不是意外，也不是新事物。經濟運作規則由富人和有權勢的人為了自己的利益而制定，而今天的新自由主義經濟模式主張削減公共服務，減低對富有人士和公司徵收的稅率，減低工人的工資，這些都令貧富懸殊的情況變得更糟，而對女性帶來的傷害，亦遠多過男性。

最富有的人大部分都是男性。全球平均來說，女性比男性少賺**23%**。

婦女無償地為家居照顧工作獻出時間和精神，她們的付出其實是經濟繁榮的基礎，卻未得到任何肯定。

### 補充資料 1：無償照顧和不平等

我們的經濟建立在每天數百萬小時的無償勞動上。由於社會的偏見，無償的照顧工作絕大部分落在婦女和女孩身上，包括照顧孩子、長者和病人。烹飪、清潔、到河流水井收集生活用的水和作燃料用的木柴。如果把全球女性的無償家居照顧工作，當作一間公司計算，它每年的營運總額將達到**10**萬億美元，是蘋果公司的**43**倍。僅是醫療系統，婦女的無償照顧工作，其市場價值估計就約佔低收入國家國內生產總值的**3%**。

這些照顧工作佔去女性很多時間，影響她們的健康狀況，使她們沒法接受教育，剝奪她們在政治和經濟上發展的機會。為無償照顧工作，貧窮婦女的付出最多。除非我們採取對策，經濟和性別平等都不可能實現。

<sup>5</sup> Original graphic on p14 of English Executive Summary. 在美國，一名單身白人擁有的財富較一名西班牙裔單身女性的財富超出**100**倍



根據蘋果電腦2017年報告的年度收入（2,293億美元）計算出的數字；參見摘要。

相片說明：Rosalyn Martinez從菲律賓北塔克洛班GMA安置區的水泵取得生活用水。安置區為受颱風海燕影響的家庭提供居所，但許多居民表示，安置區缺乏安全和清潔的食水等基本生活設施，較他們原本居住的地方更不方便。 攝影：Aurelie Marrier d'Unienville /樂施會。

中文解釋 (Original graphic on p15 of the English Executive Summary)<sup>6</sup>

## 貧窮令縱有才華亦缺乏發揮的機會

公平的社會能讓每名孩子擁有學習和充分發揮才華的機會。可是，在很多國家，決定孩子有否機會接受教育的往往不是天賦，而是財富。在肯亞，來自富裕家庭的男孩中，三分之一會在完成中學後繼續升學。但來自貧困家庭的女孩，則 250 人中只有一人能有機會能完成中學後繼續升學。在肯亞，富裕家庭孩子接受教育的時間，平均而言是貧困家庭孩子的兩倍。在美國，美國夢已經成為神話，現在的社會流動性是數十年來最低的。

接受教育是兒童的權利，但現實卻令他們失望。現時的情況也不利於社會的發展。

---

<sup>6</sup> Original graphic on p15 of the English Executive Summary. 如果把全球女性的無償家居照顧工作，若當作一間公司計算，它每年的營運總額將達到10萬億美元，是蘋果公司的43倍。

就算孩子充滿才華，亦會因為貧窮而沒法接受教育裝備自己，沒法為未來社會作出貢獻。這些孩子本來有才華成為醫生、教師或企業家，但因為貧窮，他們要繼續放羊或替家人挑水。現制度不能讓所有人發揮才能，財富不均令社會浪費人材。這是前所未有的挑戰。好的社會制度應該能人盡其才，但財富分配不均的社會卻浪費著人的潛力。



Gladys Asare Akosua 是位於加納北部的 Savelugu 女子模範學校的一名教師，該學校是加納北部數十所模範學校之一。模範學校由地方政府資助和負責管理。攝影：Lotte Ærsøe/IBIS 樂施會(丹麥樂施會)。

IN NEPAL, A CHILD FROM A POOR FAMILY IS  
**THREE TIMES MORE LIKELY TO  
DIE BEFORE THEY ARE FIVE**



資料來源：尼泊爾衛生部。中文解釋 (original graphic on p17 of the English Executive Summary) <sup>7</sup>

## 壽命也變短

無論是在發達國家還是發展中國家，越富裕的人通常就越能維持健康和延長壽命，窮人卻往往飽受疾病折磨，以至比富人更早死。在尼泊爾，貧困家庭孩子在5歲前死去的機會是富裕家庭孩子的三倍。

「在所有不平等中，財富不均造成健康上的差異是最令人震驚和最不人道的。」 馬丁·路德·金

在仍受種姓制度影響的印度，低種姓婦女的壽命可以比上層種姓婦女少近15年。距離倫敦其中一個最貧窮社區數英里處是倫敦最富裕的一區，兩區居民的預期壽命相差達6年。在巴西聖保羅最富裕地區居住的人，預期壽命為79歲。而住在這城市最貧窮地區的居民，平均壽命只有54年。

僅僅因為你是窮人，壽命就較別人短25年，這是最大的不公義。

## 不平等並非必然

不平等是可以避免的。沒有經濟學法則指定富人應該越來越富裕，而貧窮人卻因為缺乏醫療照顧而早死。只要能較合理地分布財富就可以幫助更多人，現實卻是財富集中在少數人的手上，這現況是不合理的。不平等是個政治決定，要改變不平等就要改變政策。

---

<sup>7</sup> Original graphic on p17 of the English Executive Summary. 在尼泊爾，貧困家庭孩子在5歲前死去的機會是富裕家庭孩子的三倍。

本報告指出，只要令稅務政策變得更合理，政府就有足夠資源為大眾提供更好的公共服務和社會保障，這亦是縮小超級富豪與平民百姓之間的差距的最有力方法之一。

## 公共服務能夠對抗不平等

在教室中接受老師的教育，在診所中得到護士和醫生的照顧，從家中水龍頭得到清潔食水，有清潔廁所供使用，辛苦工作一生後能取回養老金。教育、基本醫療、清潔食水、養老金、兒童福利都是人的基本權利，無論是甚麼性別、種姓、種族，或傷或健的人都應該享有。公共服務和社會福利可以推動平等，改變人們的生活，釋放人的潛力，加強社會的凝聚力，縮小貧富差距以及消除性別不平等。

公共服務可以為人們帶來真正的自由。公共服務令人不再怕病患時得不到醫療護理；文盲令很多人沒法過正常生活，沒法參與公共活動，生活得不到改善；公共服務能消除文盲；公共服務讓你知道只要你曾努力工作，當你遇到困境時，你和你的家庭都會得到援助。



在2015年1月19日的周一，肯亞內奈比Langata Road小學的學生舉起示威牌，抗議搬遷學校的遊樂場。在抗議活動期間，肯亞警察向學生釋放催淚彈。據肯亞人權運動者稱，一位擁有強大勢力的政治家奪去學校遊樂場的擁有權。攝影：Brian Inganga / AP。

IN POOR COUNTRIES DOING THE MOST TO STOP POOR WOMEN DYING IN CHILD BIRTH:



資料來源：根據樂施會的計算。註：剩下的2%為「在家」和「其他」作為交付費用的地點的情況。有關詳情，請參閱研究方法的說明。中文解釋 (original graphic on p19 of the English Executive Summary) <sup>8</sup>

公共服務和社會保障減少貧窮和不平等。從150個國家過去30多年得到的統計數字顯示，投資醫療、教育和社會保障能減少貧富差距。最近，一項對13個發展中國家進行的調查發現，不平等情況的減少，69%源於教育和醫療方面的投資。如果學校能為所有兒童提供基本閱讀技巧的訓練，就可以協助1.71億人擺脫極端貧困。國際貨幣基金會（IMF）已證實，政府在醫療衛生、教育和社會保障方面的公共投入，是減少不平等和貧窮的最有效方法，這些投資更可減低犯罪率，提高人與人間的信任，改善人的健康，延長人的壽命，令人有更幸福的生活，每個人都因此而受益。

公共服務可以帶來平等，讓每個人，不論其財富或收入的高低，都能過體面的生活。在學校，富裕和貧窮家庭的孩子可以成為朋友，打破彼此不平等的關係。在公營診所，就算支付能力有所不同，窮人或富人都知道他們將獲得同樣是最好的醫療護理。

公共服務還可以縮小性別差距。接受教育可以加強婦女的自信心，令她們有更大的經濟主導權和決策權。高質及免費的醫療保健有助婦女和女孩擺脫貧困，減少她們死於可預防疾病的機會，因此讓她們更能把握自己的生命。清潔的自來水供應可以節省婦女為收集水所花費的時間，並防止她們在集水的過程中患上傳染病。相反，漠視婦女的需求，對公共服務投入的資金繼續不足，服務質素低，這將擴大性別差距。

<sup>8</sup> Original graphic on p19 of the English Executive Summary. 在貧窮國家採取措施停止婦女在分娩中死去。90%的醫療服務由公共醫療系統提供。8%由私營醫療系統提供。

## 現狀：進展太慢、太不平等



### 補充資料 2：印度的醫療服務

在印度，只有能力支付昂貴醫療費用的人，才得到最優質的醫療服務。印度是很多人醫療旅遊的目的地，諷刺的是，印度政府在公共衛生上的開支是全球最低的。在印度最貧窮的邦，初生嬰兒死亡率較撒哈拉沙漠以南的非洲地區更高。

相片中的印度貧民窟，旁邊就是北方邦諾伊達區的高層建築物。 攝影：Danish Qazi

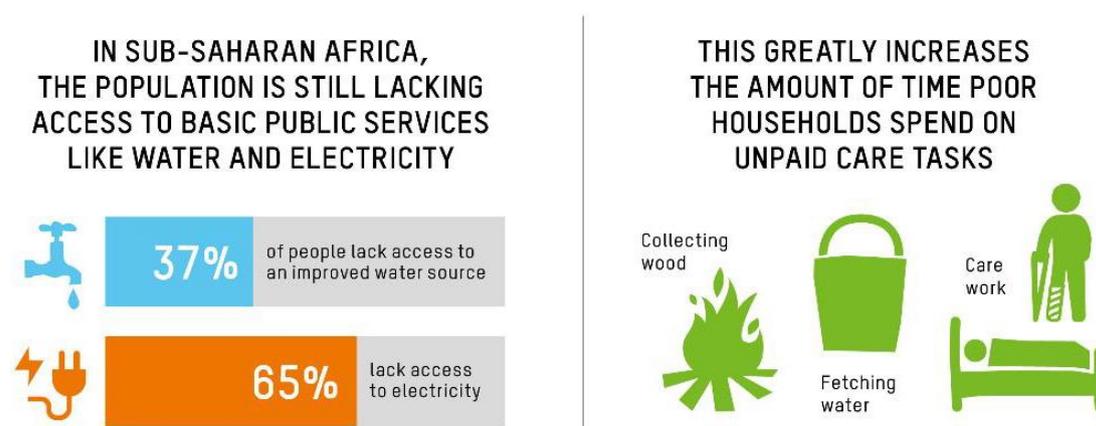
政府如何提供醫療和教育，如何派發養老金和福利金，這些都與減少貧富差距有密切關係。在最近數十年，世界各國，特別是發展中國家的公共服務，都取得顯著成果。自1990年以來，已有26億人的食水供應得以改善。大多數國家都能為男女孩提供普及而平等的小學教育。自1990年以來，5歲前死亡的兒童人數減少了

一半。

雖然取得這些成績，但各國間的進展一直非常不均，而且距離理想仍然很遠，距離理想仍有很長的路要走。在發展中國家，來自最富裕家庭的兒童完成小學教育的機會，較來自最貧困家庭兒童的高出32%。在低收入和中等收入國家，每年有360萬人因為不能得到合適的醫療護理而死去。從137個發展中國家獲得的數據顯示，來自貧困家庭的孩子在5歲前死去的機率是富裕家庭孩子的兩倍。

「只需用很少的錢就能挽救多人的生命。如果他們（最富有的人）繳納稅款，這不僅能幫助窮人，也能幫助窮人的家庭以至整個經濟。例如，如果一個有眼疾的貧窮兒童得到所需的醫治，他就可以繼續上學，接受更高等的教育，有能力追求更美好的未來。」 Lêthị Cẩm Thanh 博士，越南芹苴省政府眼科醫院副主任

許多國家的公營學校和診所都出現人手及資金不足，質量差的問題。這些學校和診所只能靠盡忠職守的老師、醫生和護士來維持。這些國家的政府不肯花錢在社會保障上，需要援助的人得不到社會保障，婦女的需要更是經常被忽視。在這些國家，公共服務質素偏低，最終加劇貧富間的不平等。



資料來源：V.Esquivel和A. Kaufmann。（2017年）。中文解釋 (original graphic on p21 of the English Executive Summary)<sup>9</sup>

長久以來，像世界銀行等機構都有一種看法，就是教育及醫療等公共服務應該是按需要來給予的，並且是越少越好。這些機構認為，私營部門能更好地按市場需要來提供教育及醫療服務。他們認為，個人應該為他們的教育和醫療開支負責，

<sup>9</sup> Original graphic on p21 of the English Executive Summary.

在撒哈拉沙漠以南居住的人仍得不到水和電等基本的公共服務。37%人沒有清潔水源，65%人得不到供電。貧窮家庭因收集作燃料用的木柴、家庭用水及為照顧家庭成員而花費大量時間，並得不到任何報酬。

因此政府只需提供有限度的社會服務，而且只需為最貧窮的人提供，他們同時認為，應該由市場機制去協調並提供社會服務。近年，這些機構都修改了這套論說和看法，其中國際貨幣基金組織尤為明顯，但在政策實踐時，改變的速度卻顯得緩慢。改變亦往往受精英階層左右，這些精英運用其政治影響力，干預政府制訂政策，引導公共支出朝錯誤的方向發展，以確保受益的繼續是富裕人士，而不是最需要社會服務的大眾。

## 為所有人提供免費、優質的公共服務

現在，我們應專注於有效的方法。為了最有效地縮小貧富差距，政府需要向人民特別是婦女，提供更普及的公共服務。

### 普及的公共服務

哥斯達黎加、泰國及斯里蘭卡等國家的經驗已證明，發展中國家可以負擔起普及的公共服務。為國民提供普及的社會保障和公共服務，在西歐的國家及民族建設過程中發揮關鍵作用。相反，社會政策若單單為最貧窮的人提供社會保障，往往會產生反效果，許多應受社會保障幫助的人會被排除在外。例如，93%的印尼人不能享用印尼的社會保障計劃。



「只需很少的錢就可以拯救很多生命。他們（最富裕的人）繳稅，不僅僅會使窮人受益，更可以讓整個家庭和經濟受惠。例如，一個有眼疾的貧窮兒童若得到所需的醫療服務，就可以繼續上學，學習更多，獲得更高的教育和有一個更好的未來。」

DRLÊTHJCAM THANH，  
越南政府眼科醫院

## 有需要時得到免費的醫療

醫療費的高低是生死攸關的問題。每年，很多人因為無法負擔醫療費用而死去或經歷不必要的痛苦，另外，有1億人因醫療費的支出而陷入極度貧困。在肯亞，剛果民主共和國和印度等

「我的願望是，健康並不是一份祝福，而是每個人應有的權利。」

Kofi Annan 安南

國家，沒錢付費的窮人會被關押在醫院，有時甚至被鎖上鐵鏈，直接他們把費用支付為止。剛果民主共和國的一項研究指出，2016年中其中六週，全國54%的分娩婦女因未能支付醫療費而被拘留。很多時，婦女和嬰兒被關押數月，而直至他們支付賬單前，都得不到任何醫療照顧。同樣，因為家長支付不起學費令兒童，特別是女孩不能上學。對公共服務收取[不合理]費用時，婦女和女孩往往受到最大的打擊。在許多社會，婦女和女孩因為社會地位低以及無權支配財政資源，他們成為最未能受益於公共教育或醫療的人。

## 公共，而不是私人

各國政府需要擴大提供公共服務的範圍才會有扶貧成效。當政府提供更廣泛的公共服務時，減貧就可以更大規模及更高速地進行。在消除貧窮的工作上，發展中國家已經證明了普及和惠貧的公共服務發揮的潛力和能力。某些貧窮國家正盡力阻止貧窮婦女死於分娩，這些國家的公共部門為國民提供90%的醫療服務。

「[印度]基礎教育的不足不能靠加強私人辦學的方式來滿足。全世界都沒有一個地方是靠私營學校來發揮基礎教育的作用。」

諾貝爾經濟學獎得主 Amartya Sen

世界銀行和一些捐助國政府對公用事業民營化(PPPs)及私營可以替代公營部門提供公共服務抱樂觀態度。然而，樂施會和其他非政府組織的研究清楚表明，通過私營企業或公用事業民營化來提供教育、醫療和其他公共服務，並非可行的替代方案。相反，這將令不平等現象變得更嚴重，同時消耗政府的收入。國際貨幣基金組織也警告採取公私合作夥伴方法潛藏著巨大財政風險。

### 補充資料 3：泰國的全民普及醫療服務

2002年，泰國引入全民健康保險，6,500萬泰國人因而受惠。泰國現時人均收入與於1930年的美國相若。泰國政府僱用了180,000名護士和50,000名醫生，超過80%的醫療服務由國家提供。透過累進稅收，泰國政府為全民提供免費而優質的醫療服務，當中以貧窮人最受惠。

## 為婦女設計的公共服務

在提供公共服務時，政府應優先考慮婦女的需要，包括減輕她們在無償照顧工作上的負擔。公共服務可以為婦女提供工作機會。透過提供公共服務，政府可支援婦女和女孩，讓她們免受不平等對待。政府應該與婦女權益組織合作，確保婦女能使用政府提供的公共服務。經精心設計的公共服務可以打破性別角色的刻板看法，教育可以賦權女孩，令她們敢於挑戰而不是接受不平等待遇。

## 對服務對象負責

為更有效地對抗財富不均，政府需要回應市民大眾的需要，並向他們提供收費合理的公共服務。在許多國家，樂施會正與夥伴機構合作，支持當地居民爭取更好，更貼合市民需要的服務。在莫桑比克，樂施會的當地夥伴機構自2011年以來一直監察政府在教育、醫療和其他公共服務方面的支出，令公共服務的質素有所改善。

### 補充資料 4：巴基斯坦教育：公用事業民營化引起的危險

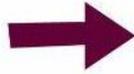
巴基斯坦有2,400萬名兒童失學。在貧窮的農村，只有15%的女孩有機會完成小學教育。面對這教育難題，巴基斯坦旁遮普邦政府不再建立新的公立學校，而是投資於公用事業民營化（PPPs）。旁遮普邦失學兒童達550萬名，當地政府希望通過公用事業民營化來營辦的學校，讓更多當地失學兒童能接受教育。

根據樂施會的研究發現，在研究範圍內的私立學校，在其學生人口比例中，只有1.3%曾經失學。接受研究訪問的私立學校校長這樣說：

「我們的學生中沒有曾失學的兒童。[貧窮]社區的學生不想學習，[讓他們入學]會浪費我們的時間。」

「窮學生可以入讀地區的公立學校。他們無法支付[這裡的]教育費用。作為校長，我不能讓那些窮學生和其他孩子一起在學校學習。我們不是慈善機構，我們從PPP獲得的資金很有限，我們也是要賺錢，維持生計的。」

**GOOD  
QUALITY  
PUBLIC  
SERVICES**



中文解釋 (original graphic on p25 of the English Executive Summary) <sup>10</sup>

### 向有能力支付的人徵稅

最富有的人和他們的公司現時繳交的稅是過少的。在許多富裕國家，入息稅的最高稅率，遺產稅率和公司所得稅率都在下降。如果這些稅率不跌反升，大部分政府就會有足夠資源去提供普及的公共服務。從高收入國家富裕階層得到的額外稅收，可以透過增加國際援助來支援貧窮國家。

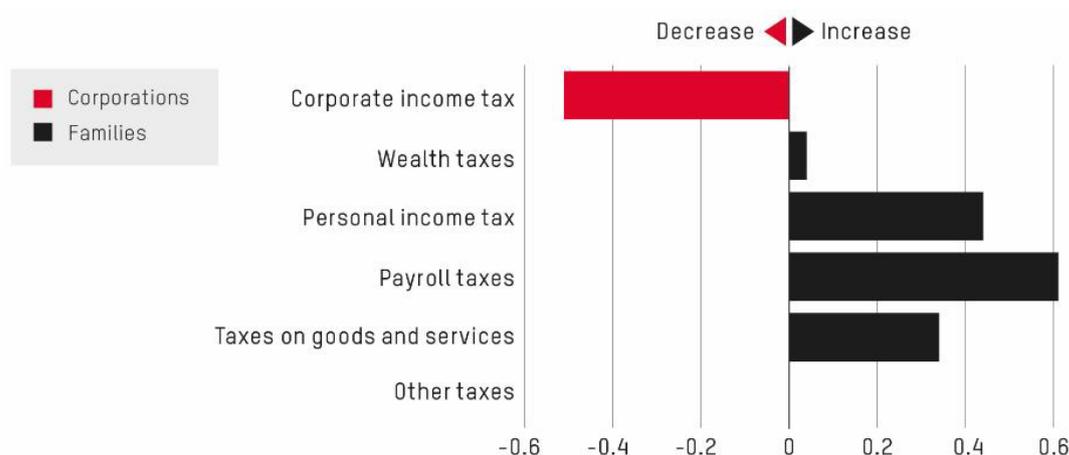
「總的來說，我認為很多稅率都定得太低了。例如，徵收遺產稅為社會創造相當的活力，我因此極力支持。這會讓社會其他階層受惠。」— 比爾蓋茨

許多富裕國家都減少以至取消了從財產徵收稅款，這些包括繼承稅和資本增值稅。而在大部分發展中國家，幾乎沒有實施向財產徵稅的措施。很多評論員和政客都充滿敵意地攻擊向財產徵稅的建議。但事實卻是，向財產徵稅只會影響最富有的人，對平民不會造成任何影響。

<sup>10</sup> Original graphic on p25 of the English Executive Summary .

優質公共服務是，1/普及的 2/負責任的 3/公營而非私營的 4/免費的 5/回應社會需要。

## 2007-2015稅收收入變化（佔GDP的百分比）



樂施會根據經合組織數據計算35個經合組織國家和43個非經合組織國家（未加權平均數）。橫軸的數字代表GDP的百分點。中文解釋 (original graphic on p25 of English Executive Summary) <sup>11</sup>

此外，各國政府一直降低最高個人所得稅和企業利得稅的稅率。在1980年，美國個人所得稅最高的邊際稅率為70%，現在卻減至37%。再加上稅務豁免和漏洞，富人和公司實際要支付的稅率較37%還低。

「我可能是辦公室裡納稅最低的納稅人。」億萬富巴菲特說，他繳交的有效稅率低於他辦公室的員工，包括他的秘書。

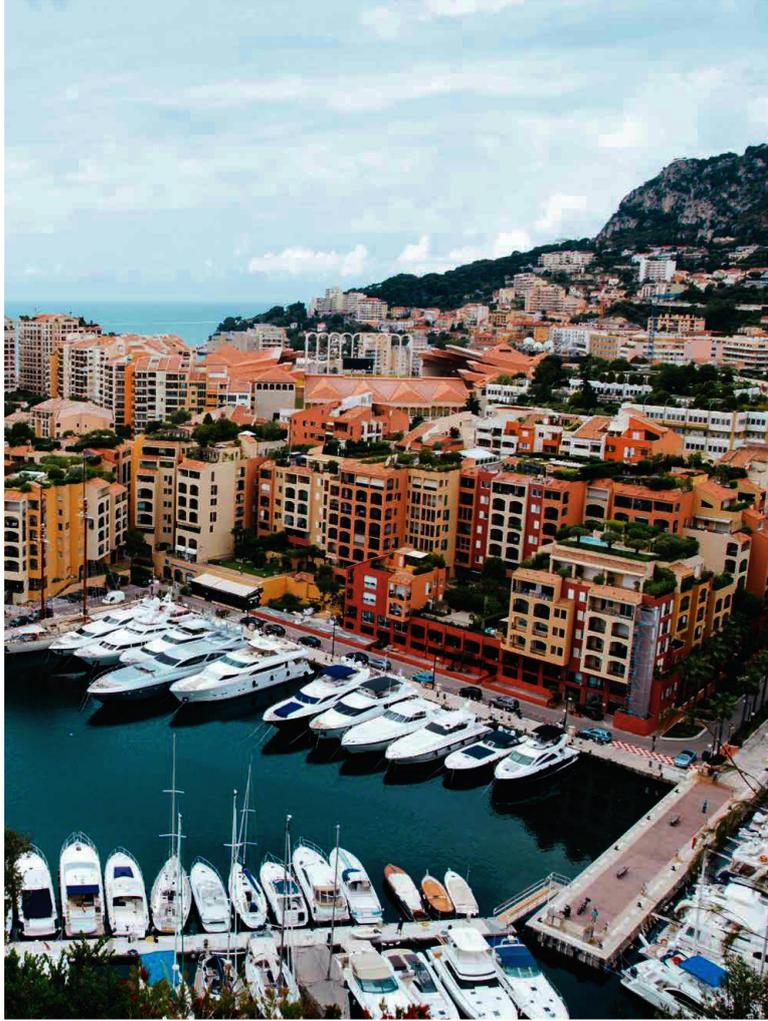
在一些國家，富人要支付的稅率是一個世紀以來最低的。例如，在拉丁美洲，收入最高的10%人口，他們支付的有效稅率僅為4.8%。

在另一些國家，在計算入息稅和消費稅後，最富裕的10%人口支付的稅率較最貧窮的10%人口還低。

<sup>11</sup> Original graphic on p25 of the English Executive Summary

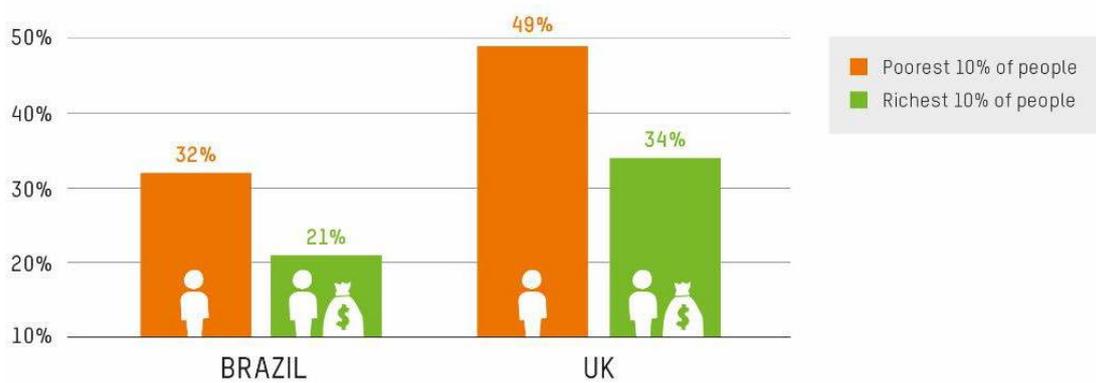
紅色：企業，黑色：家庭。

紅色包括(企業稅)：企業所得稅。黑色包括(家庭稅)：資產稅、個人入息稅、薪俸稅、服務及消費稅、其他類型。



摩納哥Fontvieille港。攝影：ixabay。

## 有效稅率



資料來源：巴西INESC（2015年）。英國國家統計局（2018年）。

中文解釋 (Original graphic on p27 of the English Executive Summary) <sup>12</sup>

<sup>12</sup> Original graphic on p27 of the English Executive Summary.  
 橙色：人口中最貧窮的 10%。綠色：人口中最富有的 10%。

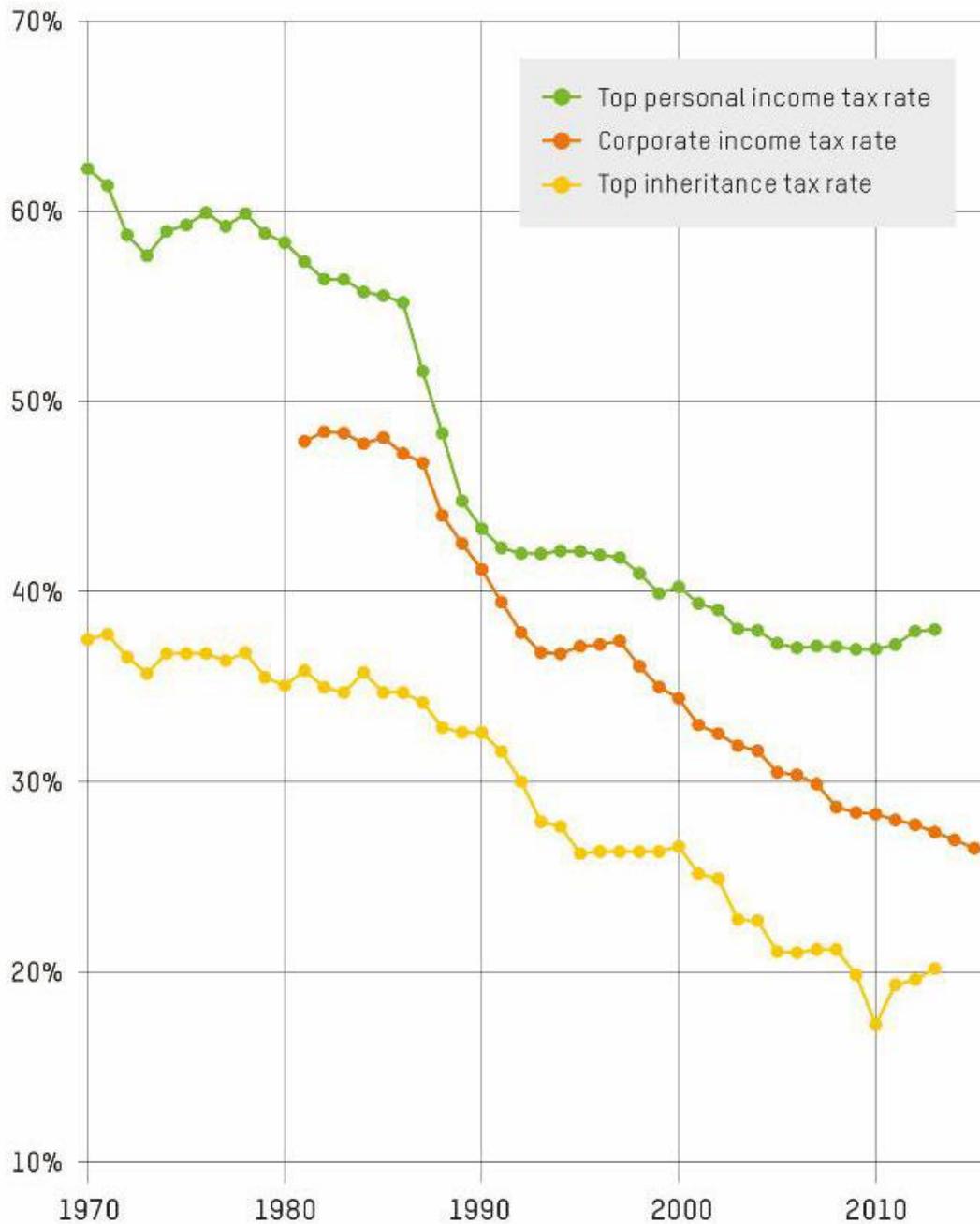
超級富豪和企業的逃稅行為非常普遍，令情況變得更加複雜。據統計，超級富豪不讓稅務機關知道的隱藏財富超過7.6萬億美元，因此避免繳交近2,000億美元的稅款。雖然數百萬人被拒絕獲得難民資格，富豪卻能夠用錢在許多國家購買公民身份。單是非洲，富豪將高達30%的財富透過離岸金融來避稅，令非洲各國總共損失達150億美元的稅收。跨國公司僱用大批稅務顧問，將利潤轉移到避稅天堂，利用稅務漏洞來避稅，使發展中國家損失估計達1,000億美元的企業所得稅。

國際貨幣基金組織指出，增加從富人和公司徵收稅款非常可行。雖然，加稅被普遍認為會打擊經濟，但越來越多的證據證明，這樣做不但不會損害經濟。相反，不透過稅款來重新分配財富才會造成經濟損失。例如，哥倫比亞政府於2015年引入新的徵稅措施，對財富超過10億哥倫比亞比索(即315,000美元)的人徵收財產稅，令政府稅收增加了10%。

### 從富人和公司獲得的稅下降

稅收政策不僅可以縮小貧富差距，更可以減少性別不平等。然而環視全球，現時的稅務制度越來越依賴消費稅，貧窮人及其家庭因而要負擔很重的稅務開支。特別是貧窮女性無力影響稅務決策，亦無機會逼使政府制定向貧窮人負責任的政策，貧窮女性往往最受稅務政策影響。

最有能力支付的人卻只需交很少的稅，如果不解決這問題，貧富懸殊的危機就會繼續失控，我們將無法克服貧困。



資料來源：Scheve和Stasavage（2016）有關個人所得稅和遺產稅的數據。稅基金(Tax Foundation)有關企業所得稅的資料。註：20個富國的數字。

中文解釋 (Original graphic on p28 of the English Executive Summary) <sup>13</sup>

<sup>13</sup> Original graphic on p28 of the English Executive Summary. 綠色：最高個人入息稅率；橙色：企業利得稅率；黃色：最高遺產繼承稅率。



在津巴布韋Shurugwi區Zvamabande醫院的產科病房，護士Margaret Nyagwaya(左)正照顧一名剛出生數分鐘的嬰兒。她說：「婦女喜歡在這診所分娩，我們會給她們額外的維生素，令她們身體變得更強壯，我們會照顧好她們。」在對付2015-2016年的厄爾尼諾危機期間，津巴布韋展開聯合國人道救援行動 (Zimbabwe Joint Humanitarian Response)，該醫院得到了樂施會當地非政府組織合作夥伴的支持。

資料來源：Methodology Note. 攝影：Ilvy Njiokiktjien / 荷蘭樂施會。

中文解釋 (original graphic on p29 of the English Executive Summary) 14

---

<sup>14</sup> Original graphic on p29 of the English Executive Summary. 向最富有的1%人增加徵收0.5%稅，就可以為3,300,000人提供醫療服務，挽救他們的性命。並讓2.62億名失學兒童能夠上學。

## 要改善公共服務 不要壯大私人財富



Salama和她的兒子Hama在位於尼日爾Azel的家中。兒子Hama數月大時患有營養不良，Salama把他帶到Azel社區健康中心。她說：「健康中心鄰近我們，非常方便。之前，我們要去到Agadez鎮。旅費、住宿、食物都是我們難以負擔的。」 攝影：Abbie Trayler-Smith /樂施會。

「衡量一個社會好壞的真正標準是這社會如何對待最弱勢的成員。」- 聖雄甘地。

我們今日面對的不平等和貧窮問題是人為的。我們可以繼續制定有利富人的政策，或者選擇對抗不平等和消除貧窮。我們可以選擇建立以人為本的經濟體系，使到最富有的人和公司繳付合理的稅款，並利用稅收的財政資源為所有人提供公共服務和社會保障。這樣，我們就可以幫助數十億人脫貧，使他們不再恐懼因生病而變得更窮，更可以讓孩子能發揮自己的潛力和才能，以至推動性別平等。我們明智的決定，就可為我們的後代創造一個更安全、平等和幸福的社會。

政府應該聆聽公眾的意見，採取有效的行動來減少不平等。所有政府都應制訂具體的，有落實時間表的目標和行動計劃，以減少不平等。聯合國於2016年頒布17項可持續發展目標（SDGs），第10項是減少貧富差距，這是個重要的承諾。政府制訂的公共服務改革計劃，應包括以下三個行動方向：

1. 提供普及和免費的醫療保健、教育和其他公共服務。停止私有化公共服務。為所有人提供養老金，兒童福利和其他社會保障。政府在規劃這些服務時，要確保婦女和女孩能夠受惠。
2. 婦女每天為照顧家庭而付出數百萬小時，卻得不到任何報酬。政府在制訂財政預算時，應諮詢有份照顧家庭的女性的意見，並且以釋放婦女花在無償工作的時間為關鍵的政策目標。政府應投資在包括食用水供應、供電和兒童護理等方面的公共服務，以減少婦女為無償工作而付出的時間。
3. 停止對富人和公司徵收過低的稅收。向財富和資本徵稅更符合公義原則的個人收入稅和公司稅。制止企業和超級富豪避稅和逃稅。制訂一套新的全球實施的規則的機制，通過新規則和機構來重新設計一套更公平的稅收制度。發展中國家在制訂過程中擁有平等地位。



樂施會  
**OXFAM**  
Hong Kong

無窮世界  
World  
Without  
Poverty