

恒生指数成份股公司 企业社会责任调查



CSR^{ASIA}

乐施会 2008 年 12 月

乐施会地址：香港北角马宝道 28 号华汇中心十七楼

电话：(852) 25202525

传真：(852) 25276202

网页：www.oxfam.org.hk

乐施会是一个国际性发展及救援机构，致力于消除世界各地的贫穷和不公义现象。乐施会认为贫穷多源于不公义；要消除贫穷，就必需有经济、社会及结构性的改革。乐施会与面对贫穷的民众和伙伴机构合作，一起推动发展项目、人道援助项目、政策倡议及公众教育工作。

本报告是根据企业社会责任亚洲（CSR Asia）的一项调查研究撰写的。调查的研究员是威理夫教授（Prof. Richard Welford）和积琪莲女士（Ms. Jacqui Dixon）。企业社会责任亚洲是一社会企业，致力成为亚太区具先导地位的企业社会责任资讯提供者。企业社会责任亚洲为企业及其供应链厂商提供培训，推广公司对企业社会责任的关注，从而促进亚太区的可持续发展。

本文可供以倡议运动、教育和研究为目的的活动免费引用，但必须详细注明资料来源。乐施会要求所有引用本报告的人士向本会登记，以便日后进行成效评估之用。

研究计划由乐施会职员曾迦慧女士统筹。如需就本报告提出的议题索取更多资料，请发送电邮至kalina@oxfam.org.hk。报告可以在乐施会的网页免费下载，网址是www.oxfam.org.hk 和 www.maketradefair.org.hk。

1. 乐施会对企业社会责任的关注

近期备受全球关注的议题,如金融体系不稳、企业管治、经济危机、粮食价格飙升、劳工剥削和供应链的问题,还有一浪接一浪涉及产品安全和贪污舞弊的丑闻、气候变化和频繁的自然灾害等。凡此种种,最先受害和受害至深的都是穷人。乐施会深信,商业机构有必要带头履行企业社会责任,而私营部门肯定有潜力为缩小贫富差距作出贡献;以现时情况看来,这是最清楚不过的。

乐施会一向积极推动企业社会责任。这是源于我们的一个基本信念,就是商业机构在减少贫穷和促进可持续发展上可以扮演关键的角色。2004年我们发表了《反转件衫睇清楚—全球供应链的采购模式与工人生活》研究报告,呼吁成衣公司改变它们的采购手法和改善它们的企业社会责任措施。我们相信这些改变可以为贫穷的工人带来益处,并有助消除贫穷。2006年我们发表《企业透明度报告》,呼吁香港主要的成衣零售商向消费者和投资者提供充分的资讯,让他们可以为自己的购买和投资行为作出道德的选择。在2007-2008年度里,我们与《企业透明度报告》中提及的公司进行首次的成衣公司圆桌会议,又举办专为成衣及制鞋业人士而设的可持续发展报告研讨会,藉此推动这些公司关注企业社会责任,同时令持份者加深认识这个议题。

近年,企业社会责任已成为香港各行各业的重要议题。然而至今,并没有任何研究,就本地最大的上市公司的企业社会责任政策和标准,以及它们正在推行的计划资料进行综合性的整理。由于大部份资料流于零散,故此收集和整理这一方面的资料,作为公众和企业的参考,显得尤为重要。为此,乐施会

委托企业社会责任亚洲(CSR Asia)进行这项崭新的调查,检视恒生指数成份股公司的企业社会责任政策、计划和量度机制。在比较各家公司计划的优劣时,我们尽可能参照一些国际上自愿性遵循的企业社会责任标准或约章,如《联合国全球契约》、《全球报告倡议组织》、《赤道原则》等。

目前,恒生指数成份股公司的市值,在香港交易所上市的公司总市值中占大约65%,是现时本地表现最佳的企业。它们对香港经济举足轻重,对社会和环境的影响无远弗届。正因如此,提升公众关注这些公司在企业管治、企业社会责任策略、与持份者的联系、供应链政策、工作间条件、环境保护和社区投资等方面的企业社会责任政策和计划是很重要的。乐施会期望这次调查有助于订立一个初步的基准,和建立一个与各家公司对话的平台,鼓励它们改善企业社会责任政策和订立长远的表现指标。

我们清楚了解这次调查的局限。是次调查是透过公司自行填写问卷的方式收集资料,综述公司在企业社会责任方面的政策及量度体系。调查并没有评估每项企业社会责任计划的影响,也不会就每一项计划是否充分或不足作出判断,尤其是涉及环境或劳工权益的问题。我们没有调查或评估这些公司可能受到的批评,包括可能来自媒体、劳工、环保和消费者组织等公民团体的批评。尽管如此,我们依然希望这个调查可有助促进涉及企业责任正面及负面事件的全面对话。我们期望唤醒各家公司注视全球日益关注的企业问责性问题、公司透明度和国际上行之有效的措施。

2. 调查方法

2.1 资料搜集

要明白这项研究所使用的方法，就先要了解乐施会和企业社会责任亚洲对企业社会责任的定义。乐施会指出：「企业社会责任是指一家公司承诺其业务在经济、社会和环境上都符合可持续发展的原则，同时坚守道德的商业行为。此外，公司在平衡各方持份者的需要时，会积极地应对其商业活动所带来的影响。」企业社会责任亚洲的企业社会责任模式综合七个核心范畴：企业管治、策略、环境、工作间、供应链、社区投资和市场。在这些核心范畴内，商业机构应该推行以可持续发展为目标的政策、目标和程序，同时兼顾各方持份者的利益。

在设计问卷时，我们参照企业社会责任各个范畴的具体标准。问卷中的问题结合了企业社会责任亚洲的企业社会责任模式和国际上常用的可持续发展指数和指引，如富时社会责任指数(FTSE4 Good Index)和全球报告倡议组织的指引。

2008年5月，我们将问卷（详见附件一）寄给43家恒生指数成份股公司。我们收到16家公司的回复，回复比率为37%。问卷寄给了各家公司的主席，同时也寄给公司的传讯部和企业社会责任或可持续发展部门的主要联络人。在没有找到联络人的情况下，我们将问卷寄给主席和投资关系部门。连同问卷寄出的还有一封附函，说明调查的目的，并表明结果可能会被公布。我们给予一个月时间让被访公司回复，往后我们又两至三次用电话和电邮联络未有按时回复的公司。企业社会责任亚洲将原定交还问卷期限延长了六个星期，让公司可以有更多时间填写问卷。针对那些最终没有填写问卷的公司，企业社会责任亚洲的研究人员从这些公司的中、英文网页上搜集它们所公开的文件，包括2007年度年报、企业社会责任报告及公司网页上有关企业社会责任的分页。

2.2 评分方法

得分	采纳或落实相关措施的程度
0	没有 完全没有相关措施，如果有也是偶然或是突发性的，或是公司不知道有这些活动。
1	只有一部份或正在努力中 订立了目标和制度，但未能达致普遍为人接受的企业社会责任措施之应有水平；或者有证据显示公司有定期或有系统的计划，目的是制定目标或建立制度。
2	全面 / 完整 订立了目标和制度，并且有实施报告；完全达致普遍为人接受的企业社会责任措施之应有水平。
3	超水平 订立了目标和制度，并超越普遍为人接受的企业社会责任措施之应有水平。

本调查根据这些公司的基本答案（例如：是、否、不知道）和它们所提供证据的数量和质量计算得分。要取得较高的分数，关键是要给相关的企业社会责任政策和计划辅以佐证。每家公司都可以从问卷的「注意事项」部份，了解左列的评分方法。

并非所有问题都以3分为最高分数，很多最高只得2分，有数条问题最高分数是1分。

每条问题的评分方法会因应其重要性而有所不同。要取得最高分数，就必须提供最高质量的证据和 / 或者实践的例证。只要能够清楚显示有关资料所在，并经研究员核实，即使是公开网页的连结，也可以获取分数。

调查还设有一系列奖励分，接受调查的公司并不知道这个安排。譬如，如果一家公司设有向董事局负责的企业社会责任委员会，又或者对供应商的行为有额外的要求，都会获得奖励分。这些分数会跟其他问题的得分一并加起来成为一家公司的总得分。奖励分可以令那些在企业社会责任上做得比普遍期望更多的公司更加突出。报告中调查结果部份，分析了奖励分的做法和影响。

评分制除了评估这些公司的企业社会责任措施外，同时也成为量度企业透明度的工具。回复问卷的公司所提供的证据，往往引用其公司网页上的公开资讯。名列前茅的公司经

常引用这类公开资料，不但显示它们比较全面地推行企业社会责任的工作，同时表明它们重视向公众汇报这些活动。然而，许多公司却只是提供一般性的资料。这个研究方法可让我们就恒生指数成份股公司的透明度作出结论。

据公司回复的资料显示，备有全面的企业社会责任政策和公开的汇报机制，这两者呈现紧密的相关性。在没有回复问卷的公司中，透明度成为一个十分关键的问题，这是由于用来填写问卷的资料全部都来自公开渠道。在 27 家没有回复的公司中，只有 5 家发表企业社会责任报告，另外几家则在它们的年报或公司网页上汇报其企业社会责任工作。在某些企业社会责任标准中，如在工作间的健康和安全问题，许多公司都得分偏低，凸显透明度的问题。这些公司大概都有若干健康和安全的政策，却未有在给公众的汇报中作出说明。

2.3 主观性的问题

任何调查无可避免地带有主观成份，视乎所选取的方法、提出的问题 and 评分的机制。在面对这种挑战时，保持高度透明是必须的。为此，调查所用的评分方法已在问卷中清楚说明。

调查假设问卷是由公司内对这方面的政策和程序最熟悉的员工填写。如果一条回答「是」或「有」的问题欠缺详细的资料，研究人员会假定这家公司没有证据支持当中声明的措

施，而它在这条问题的得分同时反映这项假设。评分过程确实存在主观成份，这是由于研究人员需判断答案所提供的资料是否够详尽，从而影响其得分。虽然个人观点难免引致无法完全客观的判断，但研究人员尽可能对所有答案的评估力求一致，确保所有公司在这套评分制下获得公平的待遇。因此，每家公司的得分可以准确地反映它们就企业社会责任所作出的承担。

3. 调查结果

3.1 恒生指数成份股公司的得分

下面表列的结果是每家公司的总分，并予以比较。将类同的公司组合在一起，可有助掌握恒生指数成份股公司的企业社会责任政策

和计划的异同。表一列出调查的整体结果和纪录了每家公司的总得分百分比、总得分以及每一部份的得分。

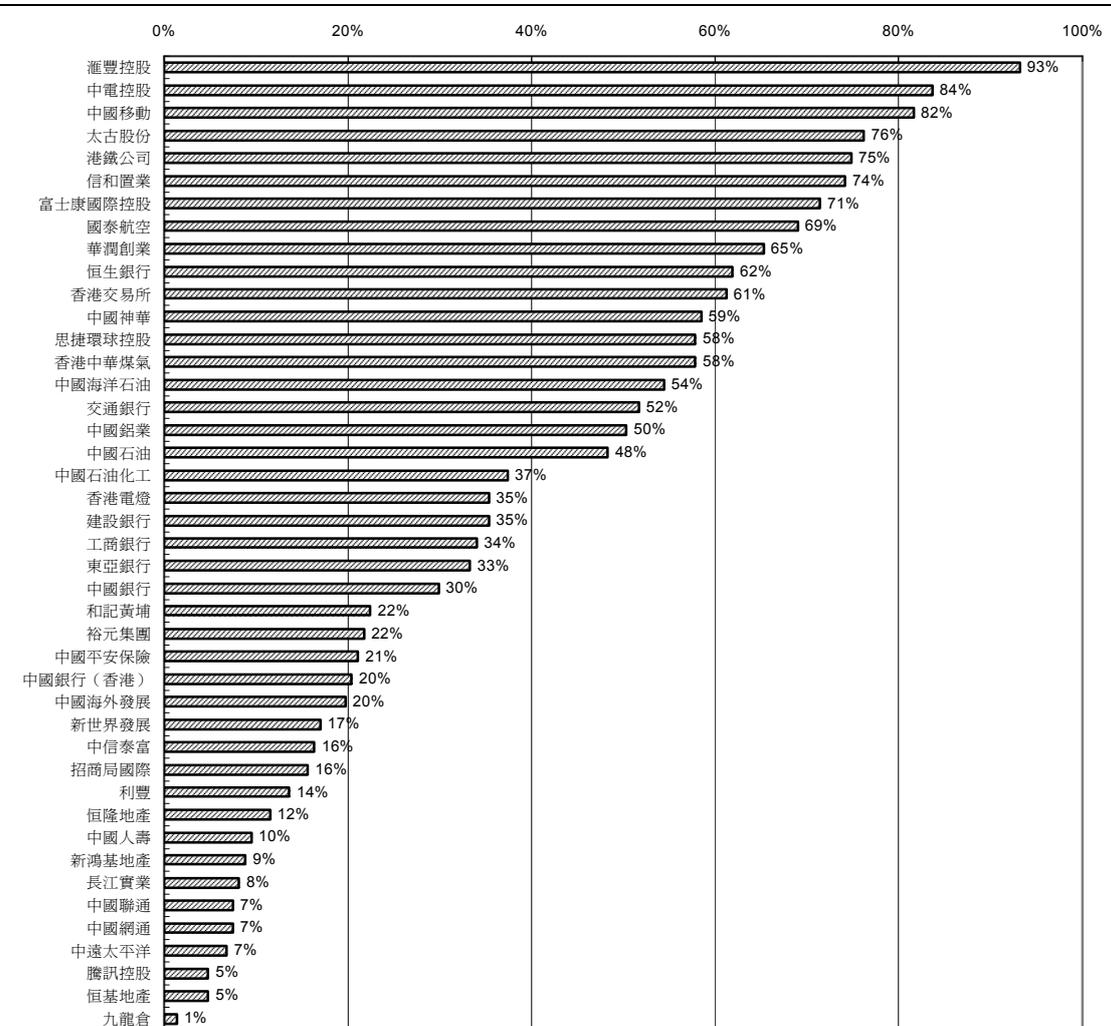
表一 公司的得分（按得分百分比排列）

排名	公司	得分百分比	总得分 (最高分: 147)	企业管治 (最高分: 10)	策略 (最高分: 52)	与持份者的联系 (最高分: 5)	供应链 (最高分: 11)	工作间 (最高分: 34)	环境 (最高分: 22)	社区 (最高分: 13)
领先的公司										
1	汇丰控股	93%	137	9	47	5	11	32	22	11
2	中电控股	84%	123	10	43	5	11	27	19	8
3	中国移动	82%	120	8	41	5	11	22	21	12
4	太古股份	76%	112	6	41	4	9	26	18	8
5	港铁公司	75%	110	9	35	5	7	26	19	9
6	信和置业	74%	109	7	41	5	6	21	20	9
7	富士康国际控股	71%	105	5	29	5	11	30	16	9
8	国泰航空	69%	101	6	32	4	11	19	20	9
9	华润创业	65%	96	5	38	4	11	16	14	8
10	恒生银行	62%	91	8	27	4	6	23	14	9
11	香港交易所	61%	90	9	33	4	4	26	6	8
主流的公司										
12	中国神华	59%	86	8	38	3	0	19	10	8
并列 13	思捷环球控股	58%	85	5	34	5	7	20	6	8
并列 13	香港中华煤气	58%	85	4	29	4	3	17	20	8
15	中国海洋石油	54%	80	5	33	4	2	14	13	9
16	交通银行	52%	76	7	36	4	3	17	0	9
17	中国铝业	50%	74	4	37	3	4	11	10	5
18	中国石油	48%	71	8	29	4	3	14	4	9
落后的公司										
19	中国石油化工	37%	55	3	21	4	0	10	12	5
20	香港电灯	35%	52	5	17	4	0	6	13	7
21	建设银行	35%	52	7	20	4	0	12	1	8
22	工商银行	34%	50	7	18	3	0	11	3	8
23	东亚银行	33%	49	3	17	4	0	5	10	10
24	中国银行	30%	44	5	15	4	0	6	8	6
25	和记黄埔	22%	33	5	14	2	1	3	1	7
26	裕元集团	22%	32	3	11	0	3	5	3	7
27	中国平安保险	21%	31	5	11	2	1	5	2	5
并列 28	中国银行（香港）	20%	30	3	13	4	0	3	0	7
并列 28	中国海外发展	20%	29	2	10	4	0	3	4	6
30	新世界发展	17%	25	3	13	0	0	0	2	7
并列 31	中信泰富	16%	24	4	9	3	0	4	0	4
并列 31	招商局国际	16%	23	2	9	3	0	0	3	6
33	利丰	14%	20	5	8	2	5	0	0	0
34	恒隆地产	12%	17	5	3	0	0	0	4	5
35	中国人寿	10%	14	4	5	3	0	0	0	2
36	新鸿基地产	9%	13	3	0	0	0	3	2	5
37	长江实业	8%	12	4	3	0	0	0	3	2
并列 38	中国联通	7%	11	4	0	0	0	2	0	5
并列 38	中国网通	7%	11	3	2	4	0	2	0	0
并列 38	中远太平洋	7%	10	3	0	0	0	2	1	4
并列 41	腾讯控股	5%	7	2	0	0	0	0	0	5
并列 41	恒基地产	5%	7	5	0	0	0	0	0	2
43	九龙仓	1%	2	2	0	0	0	0	0	0

总得分百分比反映的是在可能取得最高的147分中公司实际得分的比率。根据它们的得分，这些公司被划分为三组：领先公司、主流公司和落后公司。取得60%或更高得分百分比的属领先公司；取得40%至60%的划入为主流公司；低于40%的为落后公司。没有回复问卷调查的公司中，只有两家不在落后组别的名单上，它们分别是香港中华煤气及中国石油。香港中华煤气排在第13位，而中国石油因其企业社会责任表现整体上尚可接受而排名第18位，并因此归入主流的组别。斜体的分数是公司某个范畴取得的最

高分。值得注意的是，汇丰控股在策略、工作间和环境几个范畴取得最高分数，而中电控股则在企业管治表现最好。中国移动在社区范畴取得最高分数。在与持份者的联系和供应链两个范畴，有多家公司同时取得最高分数。汇丰控股、中电控股、中国移动及富士康国际控股都在这两个范畴取得最高分，国泰航空和华润创业则在供应链方面获最高分。

图一 公司总得分百分比



调查中每一个范畴的得分是普通分和奖励分之和，而每家公司的总得分则记录它在 134 普通分和 13 奖励分当中的所得。领先公司的得分之所以远超其他公司，是奖励分发挥作用。在未计算奖励分之前，排第二位的中电控股的得分百分比为 86%，信和置业则以 81% 排第四位。加上奖励分后，中电控股在最高可拿 13 个奖励分当中取得 8 分，得分百分比变成 84%，而信和置业则只得 1 分，得分百分比下跌至 74%。原先排名在信和置业之后的港铁公司，在加上 5 个奖励分后，取代信和置业，排名跃升至第 4 位。这样表明，在调查中添加奖励分数的目的，是让公司在推行超出普遍期望措施的同时，可以获得嘉许。

在落后组别的公司中，它们的得分十分接近，当中有四组得分相同的公司排名并列。中国银行（香港）跟中国海外发展并列第 28 名；中信泰富和招商局国际并列第 31 名；中国联通、中国网通和中远太平洋并列第 38 名；腾讯控股则跟恒基地产并列第 41 名。在这几家排名并列的公司中，它们的得分甚低，取得相同的分数其实已经没有什么关系。下图是

按各家公司的排名，顺序显示它们的得分百分比。

汇丰以总得分 93% 领先其他恒生指数成份股公司，其次为中电控股(84%)和中国移动(82%)。然而，26 家公司（占公司总数六成）得分低于 50%，当中得分最低 8 家更低于 10%。这 8 家公司分别是新鸿基地产(9%)、长江实业(8%)、中国联通(7%)、中国网通(7%)、中远太平洋(7%)、腾讯控股(5%)、恒基地产(5%)及九龙仓集团(1%)。这些公司得分偏低，主要原因是它们没有充分披露其企业社会责任的活动。

调查结果显示，公司回复问卷调查与它们被归类为领先或主流组别紧密相关。正如前文所述，一家公司的企业社会责任措施资讯的多寡直接影响它的得分。换句话说，通常资讯越丰富得分越高。18 家领先和主流组别的公司，当中的 16 家回复了调查。表二显示有回复调查的公司的排名和得分。

表二 回应调查的公司得分

排名	公司	总得分百分比	总得分 [最高分: 147]
领先公司			
1	汇丰控股	93%	137
2	中电控股	84%	123
3	中国移动	82%	120
4	太古股份	76%	112
5	港铁公司	75%	110
6	信和置业	74%	109
7	富士康国际控股	71%	105
8	国泰航空	69%	101
9	华润创业	65%	96
10	恒生银行	62%	91
11	香港交易所	61%	90
主流公司			
12	中国神华	59%	86
并列 13	思捷环球控股	58%	85
15	中国海洋石油	54%	80
16	交通银行	52%	76
17	中国铝业	50%	74

3.2 公司在企业社会责任七个核心范畴的政策和措施之详细分析

以下部份综述领先、主流和落后组别的公司分别在七个范畴中的措施。这七个范畴是企业管治、策略、与持份者的联系、供应链、工作间、环境和社区。公司做得比较好的企业社会责任政策和措施大多涉及企业管治、策略、与持份者的联系和社区投资几个范畴，至于供应链、环境和工作间几方面则尚待改

善。表三的数据显示，32家公司（占公司总数74%）在供应链方面得分低于50%，其中22家公司（占公司总数51%）甚至只得0分。在环境和工作间两个范畴，各有29家公司（占公司总数67%）得分低于50%，得0分的公司，在这两个范畴分别是10家和9家（占公司总数两成以上）。

表三 得分百分比低于50%或得0分的公司数目和百分比（按选定的企业社会责任范畴划分）

企业社会责任范畴	得分低于50%的公司		得0分的公司	
	数目	百分比	数目	百分比
供应链	32	74%	22	51%
环境	29	67%	10	23%
工作间	29	67%	9	21%

调查结果显示，公司普遍在环境、供应链和工作间几个范畴缺乏仔细的计划或具体的标准，也没有设立有效的监察机制或订定目标，以减轻负面的影响。但可以推想，大多数公司都具备各种指引，而且远较在公开资料里所显示的更为详细，尤其是关于工作间健康和方面。

然而，许多恒生指数成份股公司尚未有妥善处理供应链方面的政策，如没有制订涉及环境、健康和安以及劳工标准的供应商行为守则。在环境的议题上，多数的公司都缺乏量度机制、具体的减排计划和目标，虽然这些量度及减排机制是最有效的程序，让所有公司都可以遵守。

3.2.1 企业管治和企业社会责任策略

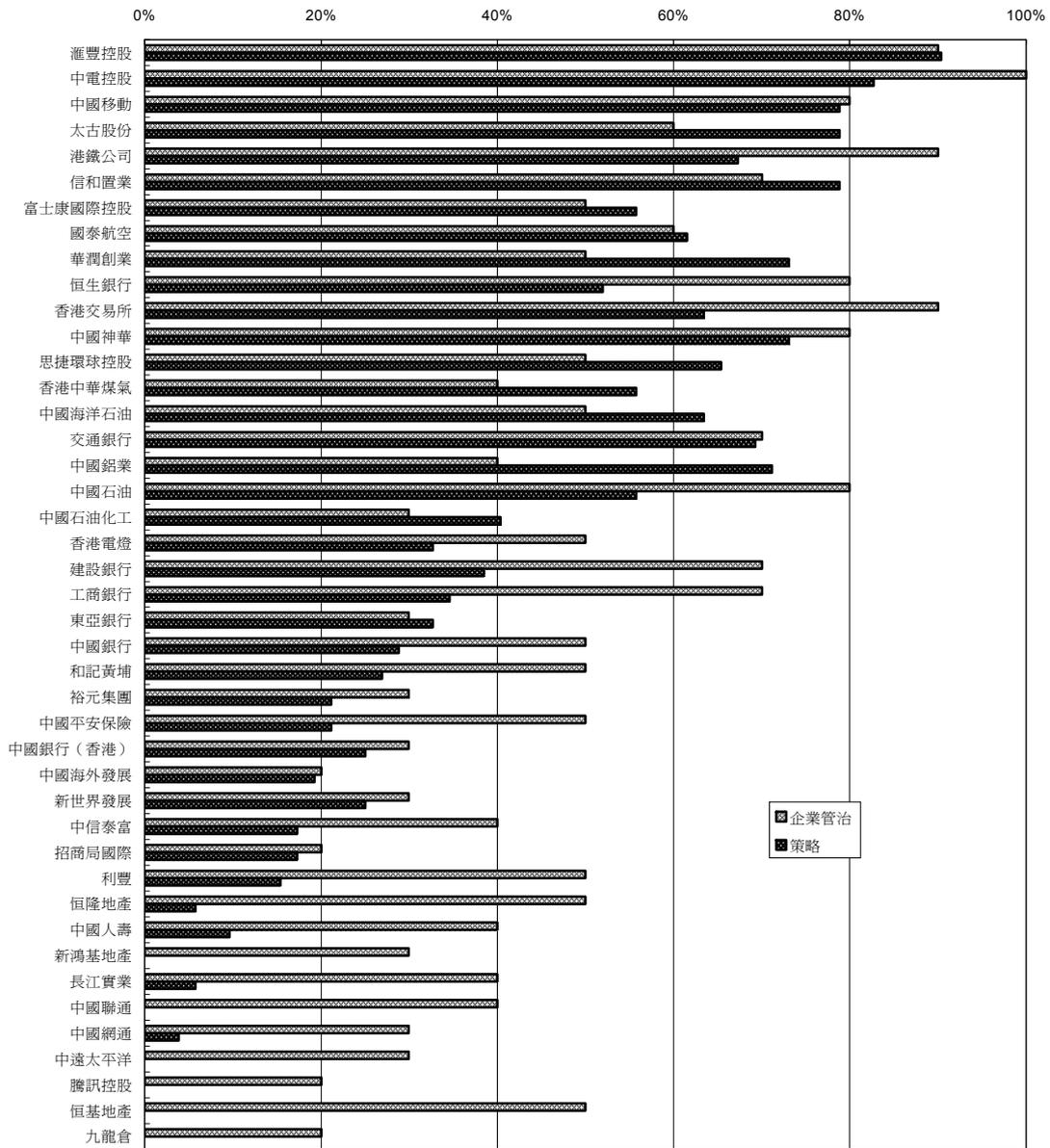
问题示例：企业管治

8. 董事局属下是否有一个委员会，其职能涉及企业社会责任 / 可持续发展 / 企业公民责任？
9. 贵公司是否有制定涉及企业管治、不诚实、贪污或不道德行为的道德守则或政策？

问题示例：策略

10. 在进入一个全新的市场之前，贵公司是否会就有关国家的劳工权利、人权和环境方面的问题进行风险评估？
21. 贵公司是否有加入或公开支持一些自愿性的企业社会责任标准或约章，如《全球契约》、《赤道原则》、《安全和人权自愿原则》，又或者一些行业性最佳措施，如《电子行业行为准则》，或其他跟环境和社会责任相关的国家 / 国际层面的协议？

图二 公司在企业管治和策略两个范畴的得分百分比



企业管治

企业管治这个部份，旨在了解各家公司董事局的组成，以及其良好管治措施的推行情况。跟其他公司相比，领先组别的公司最突出的地方，是它们确立了直接向董事局负责的企业社会责任委员会的制度。例如中国移动就

有一个企业社会责任指导委员会，由公司总裁出任委员会的主任。公司高层管理人员的参与，确保公司最高层经常评估其企业社会责任措施。在领先组别公司的企业管治措施当中，还包括董事局中有女性成员、广泛落

实行为守则，并且适用于全体员工，以及规定全体员工必须参与企业道德培训。这 43 家上市公司，当中 19 家的董事局没有女性。除了信和置业外，它们全部落入主流或落后的组别。

主流组别的公司也有汇报它们董事局的组成方式。这些公司大多设有负责推动企业社会责任计划的委员会。这些排名中等的公司也有推动某种形式的雇员行为守则，但却没有

企业社会责任策略

这部份所关注的是公司较高层次的企业社会责任措施和做法。领先组别的公司透过实施全盘的政策来应对企业社会责任的问题。它们同时将企业社会责任议题纳入公司整体的风险评估标准里，并且就新开拓的市场进行影响评估。它们还针对环境、雇佣关系、健康和安全、产品和服务、供应链的劳工标准和企业慈善活动等企业社会责任范畴申明其政策，并作出承诺。很多领先组别的公司表明，它们会按照全球报告倡议组织的指引编写报告，发表企业社会责任报告，并且承诺支持各项约章，如《联合国全球契约》和《赤道原则》等。

详细说明守则的内容，就如何具体落实企业道德培训方面同样缺乏细节。虽然落后组别的公司也有汇报其董事局的组成方式，但只有少数设立了企业社会责任委员会，而大多数公司均未有证明它们有行为守则或雇员培训的计划。正如上面图二所显示，在企业管治的范畴，公司的得分相对接近，原因是即使落后的公司也会在报告中公开董事局组成的资料。

在主流组别中，多数公司有针对企业社会责任议题的政策或承诺，然而具体做法的详情却欠奉。落后组别的公司一般没有明确承诺汇报企业社会责任的工作（中国石油化工、香港电灯、工商银行、建设银行和中国平安保险除外），很多公司只有政策说明，却没有作出任何承诺或订定任何目标。落后组别的公司得分主要来自提供涉及风险处理程序和对风险因素的考虑这两项资料。有几家落后组别的公司策略部份的问题几乎是没有任何资料可以填写。它们要不是没有这方面的政策，就是不想向公众披露，而似乎后者的可能性较大。上面图二显示领先至落后组别的公司策略方面的表现。

3.2.2 与持份者的联系

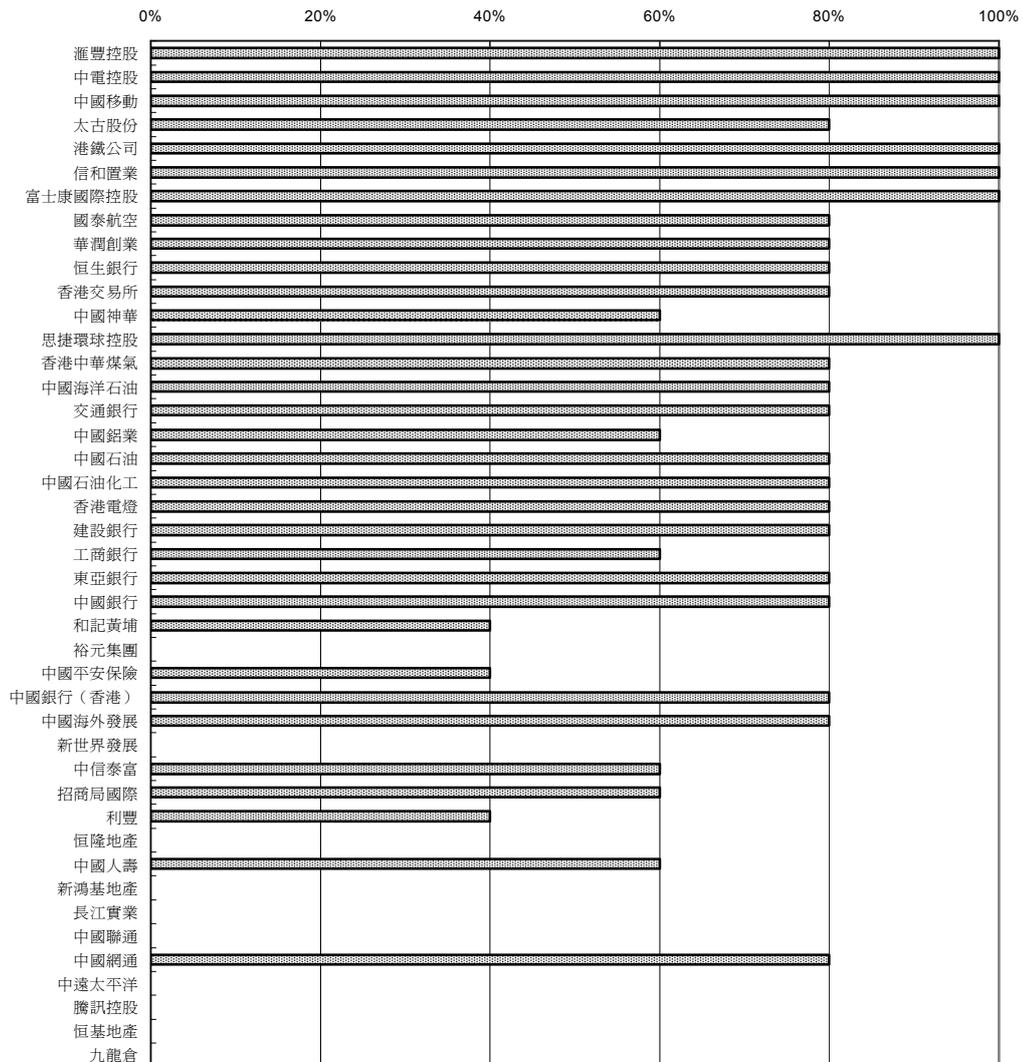
问题示例：与持份者的联系

22. 在厘订企业策略时，贵公司会考虑以下哪些界别持份者的意见？

- 消费者
- 股东或投资者
- 当地政府
- 国家政府
- 竞争对手
- 行业组织
- 环保人士
- 媒体
- 当地的慈善机构 / 非牟利团体 / 公民社会组织
- 国际慈善机构 / 非牟利团体 / 公民社会组织
- 其他，请注明：

23. 贵公司可有举行特别会议，正式向持份者征询意见？

图三 公司在与持份者的联系部份的得分百分比



与持份者保持联系是企业社会责任其中最一个最重要元素。这个调查部份是要确知每家公司是否考虑各方持份者的意见；如果是考虑的话，它会不会跟那些界别的持份者正式会面，聆听他们的意见。领先组别的公司会考虑多方、甚至全部界别的持份者意见，一些公司还会考虑问卷里没有列明的持份者的意见，如学术研究机构或顾问委员会。

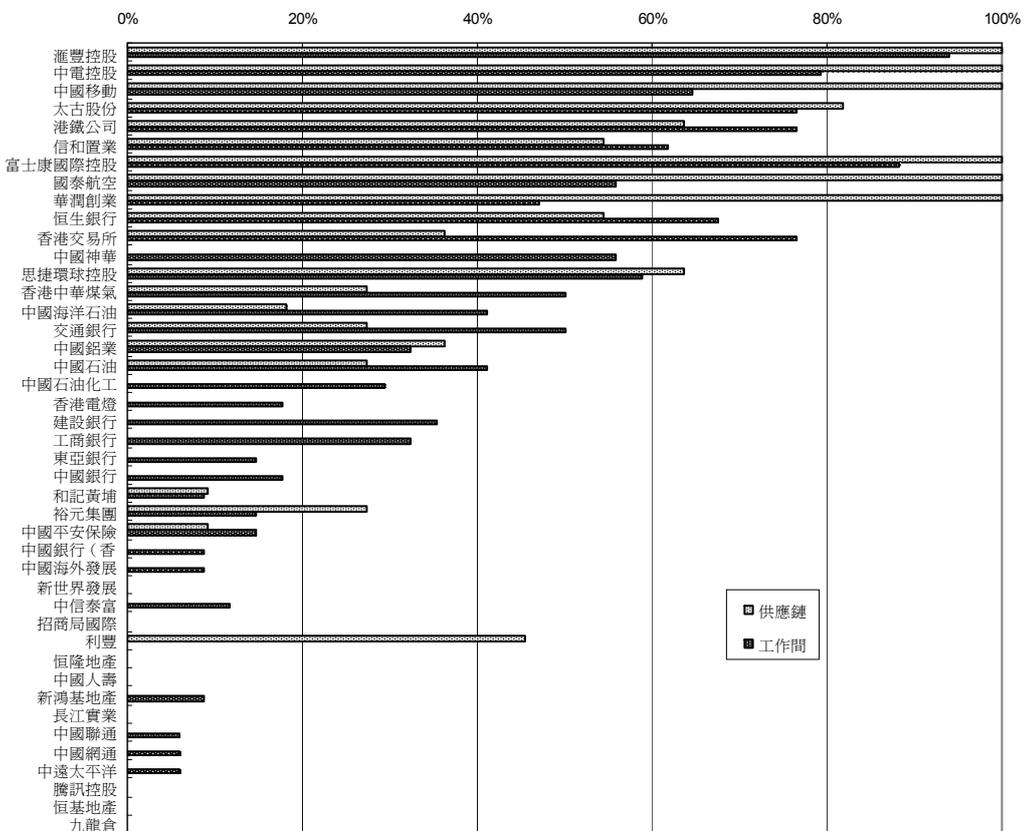
只会与股东会面。落后组别的公司通常只会考虑客户和股东的意见，偶而也会考虑政府的意见，但它们也只会与股东会面。上面图三显示，排名最前列的7家公司，当中6家在与持份者的联系方面得满分。它们分别是汇丰控股、中电控股、中国移动、港铁、信和置业和富士康国际。思捷环球则是唯一一家在这方面取得满分的主流组别公司。

主流组别的公司会邀请各方持份者参与，但部份公司不会与所有界别的持份者会面，而

3.2.3 供应链和工作间

<p>问题示例：供应链</p> <p>24. 贵公司向供应商进行采购时，是否会考虑下列准则？（若适用的话，请详细说明贵公司的具体做法。）</p> <p><input type="checkbox"/> 保护环境的良好措施</p> <p><input type="checkbox"/> 良好的劳工标准（如合理的工资、工作时间和童工的规管）</p> <p><input type="checkbox"/> 良好的健康及安全标准</p> <p><input type="checkbox"/> 其他，请说明：</p> <p><input type="checkbox"/> 上述各项皆否</p>
<p>25. 贵公司是否已将企业社会责任的议题纳入采购政策 / 品质标准 / 供应商行为守则里？</p>
<p>问题示例：工作间</p> <p>31. 贵公司是否有为员工提供健康及安全培训？</p> <p>40. 贵公司是否有为确保平等机会而推行以下的措施？</p> <p><input type="checkbox"/> 在整个集团推行的政策（如反歧视政策、保障多元化的政策）</p> <p><input type="checkbox"/> 内部审计</p> <p><input type="checkbox"/> 内部培训</p> <p><input type="checkbox"/> 其他，请说明：</p> <p><input type="checkbox"/> 上述各项皆否</p>

图四 公司在供应链和工作间两个范畴的得分百分比



供应链

各家公司有关供应链的措施差异很大，当中大部份公司得分偏低。尽管 6 家公司取得满

分 11 分，许多公司只得 4 分或更低，而实际上不少公司只得 0 分，显示这些公司严重缺

乏供应链方面的计划，就连一些富有企业社会责任意识的公司也如此。领先组别公司的表现良好，主要原因是它们有制定供应商行为守则，要求供应商对环境和健康及安全负责，同时订定劳工标准。它们又仔细地将供应商的行为结合在公司的采购政策里，并且采取具体步骤协助供应商了解公司的要求。

主流组别的公司将适当的供应商行为纳入其采购政策里，但没有涵盖企业社会责任所有

的范畴，而只是将焦点放在环境或劳工标准方面。大部份落后组别的公司并没有资料足以填写问卷里供应链部份的问题。上面图四显示，领先组别的公司推行较完善的供应链政策和计划；相反，除了利丰和裕元外，排名中后的公司并没有任何与供应链相关的政策或计划。在恒生指数成份股公司里，供应链显然是一个十分薄弱的环节，公司务必多加重视。

工作间

调查发现，多数公司在问卷里有关工作间的部份得分偏低。领先组别的公司普遍设有全面的健康及安全教育以及培训计划，统筹员工技能管理或终生学习计划，更会清楚说明平等机会的政策和聘用条件，同时具备处理申诉、骚扰、超时补偿、结社自由和爱滋病的政策和程序。虽然主流组别的公司有提供

健康及安全的培训和雇员发展计划，但就骚扰、结社自由和爱滋病方面却欠缺明确的政策。部份落后组别的公司纵使有提供一些雇员培训和发展项目，但它们却很少在公司网页上公开实施细节。上面图四显示，公司在工作间这方面的表现，从领先至落后组别的公司，清楚地呈现下滑的趋势。

3.2.4 环境和社区投资

问题示例：环境

47. 贵公司是否具备机制以量度以下的项目？

- 二氧化碳排放—覆盖范围： 所有业务 部份业务
 其他导致温室效应的气体（如甲烷）—覆盖范围： 所有业务 部份业务
 能源的耗用—覆盖范围： 所有业务 部份业务
 水的耗用—覆盖范围： 所有业务 部份业务
 废物的产生—覆盖范围： 所有业务 部份业务
 没有任何量度机制

51. 在过去一个财政年度里，贵公司可有采取任何重要措施，减少二氧化碳排放/其他导致温室效应的气体排放？

问题示例：社区

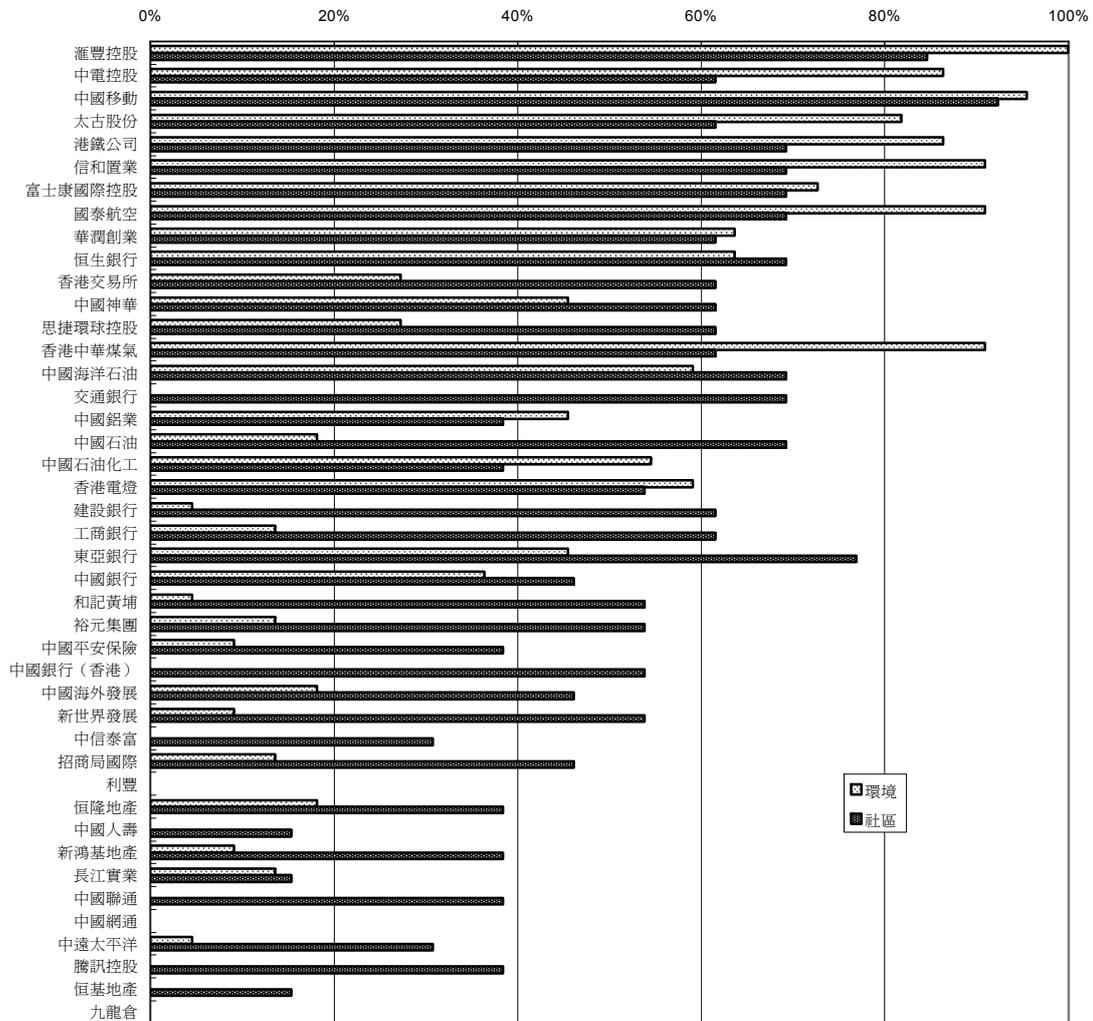
60. 贵公司可有因应国家发展目标或国际上认可的目标或计划（如：联合国千年发展目标）而调整贵公司的社区投资计划？

61. 贵公司的社区投资计划是否属于以下范畴？

- 本土文化遗产
 为当地社区提供基础设施的支援/服务
 青年发展
 教育
 弱势社群
 扶贫
 残障人士
 环境保育
 体育
 文化
 其他，请说明：
 没有任何社区投资计划

63. 贵公司提供了那一类资源?
 金钱 实物 义工
 贷款 其他 (请说明):

图五 公司在环境和社区两个范畴的得分百分比



环境

这部份旨在揭示恒生指数成份股公司在其业务中，有没有应用任何环境保护的量度和管理机制，以及它们有没有订立特定的减排目标和对策，处理二氧化碳和其他带来温室效应气体排放、能源耗用、水和废物的污染。领先组别的公司在所有业务中，均有量度所有类别的排放和耗用，并且都使用 ISO 14001 管理系统。领先组别的公司也为减排和减少废物确立特定的目标，并设置适当的

计划以达致这些目标。主流组别的公司在某些业务中设有量度和管理机制，也有一些减排计划，但对如何改进其运作则欠缺明确目标。落后组别的公司很少设有量度或管理机制，也没有减排目标或计划。

作为环境政策的一部份，有几家落后组别的公司也支持一些环保工作，但这些计划跟社区投资的关系较大。尽管绿色信贷政策很新

颖，也符合环保原则，却不能取代公司全面推行减排、减少产生废物、减少耗用能源和水的计划。上面图五显示，领先至落后组别

社区投资

社区投资这部份是为了掌握公司所参与的计划之类别，以及它们支持这些计划的形式及量度其成效的方法。与环境或供应链相比，社区投资是较早得以确立的企业社会责任范畴。许多公司都提供大量与社区活动相关的企业社会责任资讯，尤其是落后组别的公司。领先组别的公司所做的更多，除了支持各类团体和推行雇员义工计划，它们同时监察其计划的影响，这是确保计划成效的重要一环。领先组别的公司在这方面的表现出色。

的公司在环境这方面的表现渐次下滑，只有香港中华煤气例外。它在环保方面的表现高于平均水平。

主流组别的公司却没有那么多多元化的计划，但它们还是慷慨地支持一些计划。落后组别的公司在这个部份的表现也不错。对于这个组别的大部份公司来说，社区投资其实就是它们的企业社会责任计划最强一项。在没有回复问卷调查的公司中，除了企业管治外，社区投资往往是它们唯一公开汇报有关企业社会责任的资讯。上面图五显示，不论是领先、主流还是落后组别的公司，它们在社区投资这个部份的表现都比较接近。

4. 调查过程中面对的挑战

在整个研究过程里，企业社会责任亚洲一直面对许多挑战。首要的困难是寻找公司适当的联络人。在公司网页或公开的通讯录里，往往没有传讯、企业社会责任或相关公司职员的联络资料。在没法找到联络人的情况下，企业社会责任亚洲的同事不得不致电有关公司，查询问卷应寄往那个部门。当中有几家公司，只可以将问卷寄给公司主席和寄往公司地址（一般是给投资关系部）。对没有回复问卷的公司而言，问题是研究人员根本无法通过联络特定的对象来跟进调查。企业社会责任亚洲的同事已竭尽全力寻找合适的公司职员，与他们讨论这项调查，同时向他们说明调查的重要性，更容许他们延期交回问卷。

43 家恒生指数成份股公司里，当中 27 家没有回复问卷调查。企业社会责任亚洲的同事只好查看这些公司的网页，寻找相关的企业社会责任资讯，并替它们填写问卷。单靠公开资料去评估没有回复问卷公司的分数，确实未能全面反映公司的实际情况。许多公司的透明度偏低，既没有计划和措施的细节，又没有汇报某些相关的企业社会责任范畴，例如工作间的健康和安议题。再者，问卷中许多问题需要比较深入的内部资料，而不是面向公众的一般性措施。结果，没有回复的公司得分偏低，被归入落后组别的名单，只有两家例外。也许当中一些公司具备更多企业社会责任的措施，但由于它们没有回复问卷，也没有向公众披露更多资料，令企业社会责任亚洲未能就公司实际的情况给予评分。

5. 结论和建议

5.1 结论

虽然今次调查是对恒生指数成份股公司的初步分析，但调查结果清晰显示现在企业社会责任政策和措施在香港的水平。尽管有些公司在调查提出的七个范畴里显示了承担的精神，并将它们的企业社会责任政策和措施融入其商业策略里；但是调查中的大部份公司在供应链、环境和工作间几方面的表现较弱。调查结果显示，这些公司在环境、供应链和工作间方面均缺乏细致的政策及 / 或具体的标准，也没有为减轻负面的影响而设立有效的监察机制或目标。

供应链明显是恒生指数成份股公司的一个薄弱的环节，32 家公司（占公司总数的 74%）得分少于 50%，其中 22 家公司（占公司总数的 51%）甚至只得 0 分。领先组别的公司制定了较严谨的供应链政策，而排行在后半部的公司则甚么计划都没有，当中只有利丰是例外。在供应链方面，就环境、健康和安安全，以及劳工标准制定具体的供应商行为守则，既有助公司应对核心的风险，也可以为发展中国家的劳工提供最佳的保障。

环境保护是另一个亟需关注的议题。调查发现，29 家公司（占公司总数的 67%）得分低于 50%，其中 10 家公司（占公司总数 23%）更只得 0 分。订定环境政策、建立量度机制

和制定具体减排计划是最有效的做法，让所有公司都可以按部就班地做，然而许多公司却未有承诺推行这些措施。面对全球气候变化和贫穷人所要面对的影响，乐施会认为商业机构有需要恪守高标准，并在其业务和供应链中积极推行环保和碳减排措施，这些安排都是刻不容缓的。

乐施会和企业社会责任亚洲肯定公司在回答问卷和披露其企业社会政策与措施上所作的努力。落后组别的公司显然可以在披露资料方面做得更好。调查显示，有回复调查的公司与它们今次的排名有着紧密的相关性。披露资料越多的公司通常得分越高。分数最高的 17 家公司中，有 16 家对问卷作了回应。至于没有回应的公司，透明度便成为一个关键的问题，原因是用来填写公司问卷的资料，全部均来自公开的文件，计分制也因而变成了量度公司透明度的工具。

改善企业社会责任应从区内最大规模、最重要的公司开始。香港的公司要达致较高的标准，就必须针对它们较薄弱的环节作出改善。方法是公司需要在既有的政策上，为未来订立较具体和较高的目标。除了与投资者保持联系外，公司亦应扩大与其他界别持份者的联系。上述方法可望为公司带来正面的影响。

5.2 建议

乐施会在香港商界积极推动企业社会责任。时值金融危机，经济急促恶化，也许一些人认为现在并非思考企业社会责任问题的最好时机。乐施会却持不同的看法，公司此时此刻的行为比任何时候更需要得到社会的认可。我们深信，企业需要向公众、消费者、社会人士和投资者证明，它们除了有能力赚钱外，也必须肩负起对社会和环境的责任。

最大的上市公司理应在企业社会责任运动中担当牵头的角色。为此，我们向公司提出以下建议，希望有助于它们跟各方持份者保持对话和加强合作，从而可望减少贫穷，并将企业社会责任提到更高水平。

1. 由公司的最高层对企业社会责任作出承诺，确保公司的企业社会责任政策符合最佳的国际标准 / 措施，并将对社会和环境所作的责任纳入企业的核心业务里。
2. 增加企业透明度，向持份者和公众提供企业社会责任策略和改善计划的资讯，包括在公司网页发布这些资讯。
3. 逐步在企业社会责任 / 可持续发展报告中采用全球报告倡议组织的指引，以及相关行业的补充指引。香港交易所应效法深圳证券交易所，鼓励上市公司采用全球报告倡议组织的汇报标准。
4. 推动优良的供应链措施，将供应商行为纳入公司的采购政策内，订立符合国际劳工组织和优良环保标准的供应商行为守则，并且确立有效监察和独立核实的机制。

5. 为环境保护作出贡献，制定环保政策，建立量度机制，以及订明减排目标，包括减少碳排放和其他导致温室效应的气体排放、减少耗用能源和水，以及减少废物的产生。
6. 与消费者、投资者、政府、媒体、公民社会团体和工会、工人、商会等界别的持份者展开和 / 或加强对话；同时，负起责任，将公司对贫困社群所带来的负面影响减至最低。

附件一

2008 年乐施会企业社会责任调查

欢迎 阁下参与乐施会 2008 年企业社会责任调查。调查目的，是为了掌握恒生指数成份股公司在企业社会责任方面的表现。

调查结果有助了解香港上市公司落实企业社会责任的情况，并且为恒生指数成份股公司评级。每家公司的得分，是根据公司所提供与落实企业社会责任相关的资讯而计算出来的。

请注意，我们是根据 贵公司向我们提供的资料给予评级。倘若未有收到贵公司的回复，我们会按公众可以取得的资料给 贵公司评级。我们将会公布调查结果，并让公众索取有关资料。

我们建议 阁下先阅读常见问题部份，对这项调查有一个整体的印象。如果您遇上不熟识的词汇或概念，请翻阅我们为 阁下而设的词汇表。这个词汇表可以进一步帮助 阁下回答问卷里的问题。

注意事项

- 请务必于三个工作周内，即 **2008 年 5 月 30 日**或之前交回调查问卷。
- 调查问卷共分为七部份，设有选择题和开放式问题。在 阁下回答开放式问题时，如果可能的话，请提供补充资料。 阁下可以引用相关文件，并以附件方式一并寄回。
- 我们估计， 阁下需要至少**两个小时**来填写这份问卷。
- 问卷的对象是公司秘书、人力资源经理、企业社会责任经理或其他与企业社会责任相关的部门，但其他部门都可能提供资料以回答问卷，故此请预留充足的时间统筹各部门的参与。
- 请将填写好的问卷寄交 **Rex Wong** 电邮地址：**rwong@csr-asia.com**，或者寄往香港上环苏杭街 19-25 号永昌商业大厦 12/F A 室企业社会责任亚洲收。
- 我们会以电邮回复并确认收悉 阁下所填写的问卷。

请仔细阅读词汇表和常见问题两部份。如果 阁下在填写问卷时遇到问题或技术上的困难，请联络企业社会责任亚洲的同事 **Jacqui Dixon** (+852 3579 8079 或 **jdixon@csr-asia.com**)

我们如何为 贵公司打分？

我们会以 0、1、2 和 3 分的计分制来给 贵公司在每题中的表现打分。每题的总得分是以 贵公司采取 / 落实以下的措施的程度为依据：

得分	采纳或落实相关措施的程度
0	没有 完全没有相关措施，如果有也是偶然或者是突发性的，或者是公司不知道有这些活动。
1	只有一部份或正在努力中 订立了目标和制度，但未能达致普遍为人接受的企业社会责任措施之应有水平；或者有证据显示公司有定期或有系统的计划，目的是制定目标或建立制度。
2	全面 / 完整 订立了目标和制度，并且有实施报告；完全达致普遍为人接受的企业社会责任措施之应有水平。
3	超水平 订立了目标和制度，并超越普遍为人接受的企业社会责任措施之应有水平。

每个范畴（企业管治、策略、与持份者联系、供应链、工作间、环境和社区投资）都有一个最高得分，而一家公司所得的总分会转变成一个以 100 分为底分的分数。

要获得最高的分数，最重要是提供有关资料。调查要求填写人提供相关的政策和措施的证据、详细资料和实例。同时，填写人可以在各个部份进一步提供相关的说明或实例，问卷每部份的结尾处都预留空间作此用途。

公司资料：

股份代号：

公司名称：

所属行业 / 业务类别：

核心业务：

开业多少年：

所有权结构（如：私人拥有）：

是否有开设附属公司（请注明）：

营业额（07）：

利润（07）：

雇员总数：

公司总部所在地：

填写问卷者姓名（如有问题，可联络人士的名称）：

职能 / 职位：

部门：

地址：

电话：

电邮：

公司网页：

如果 贵公司有从事下列业务，不论是生产、销售、使用或融资，敬请注明：

- 酒精类饮品
- 利用动物作测试
- 生物杀伤剂
- 胚胎研究
- 赌博
- 基因改造生物
- 军事
- 色情
- 烟草
- 没有从事上述业务

如果 贵公司有进行上述任何一种业务，请说明 贵公司是生产商、销售商、使用者还是融资机构：

**生物杀伤剂 (Biocides) 是能够杀死不同类型生物的化学物，通常在医学、农业、林业和控制蚊虫中使用，譬如，杀灭害虫剂，当中包括杀菌剂、除草剂、杀虫剂、杀藻剂、杀螺剂、杀螨药和灭鼠剂。还有抗微生物药，包括杀菌药、抗生素、抗菌药、抗病毒药、抗真菌药、抗原生动物药，和抗寄生虫药。*

同意书

公司名称:

确认公司的陈述和提供的文件真确无误

姓名:

职能 / 职位:

勾选这项，表示确认本人在乐施会企业社会责任调查问卷里所有陈述和附上的资料 / 文件，据本人所知全部真确无误。本人确认已细阅并且接受以下乐施会关于使用资料政策和声明：

使用资料政策和声明

乐施会和企业社会责任亚洲会感激 阁下提供的真实和准确的回复，这将有助评估恒生指数成份股公司在企业社会责任方面的表现。我们将知会 贵公司在企业社会责任表现的级别。同时，我们会向公众发布调查结果，有需要时会提及上市公司的名称。若没有收到公司的回应，我们会根据公众可以取得的资料给该公司评级。

企业管治

1. 请填写 贵公司董事局中，执行董事、非执行董事和独立董事的数目。

执行董事：

非执行董事：

独立董事：

董事局成员总数：

2. 贵公司董事局成员中，有多少位是女性？

3. 贵公司董事局是否由一位非执行和独立主席以及 / 或者一位独立董事所领导？

是 不是 不适用

4. 董事局属下是否有一个委员会，其职能涉及企业社会责任 / 可持续发展 / 企业公民责任？

有 没有 不适用

若适用，请进一步说明贵公司董事局的组成方式或职责：

5. 贵公司是否有制定涉及企业管治、不诚实、贪污或不道德行为的道德守则 / 政策？

有 没有

若有，请提供支持的理据（譬如：是公众可以索阅的资料）和相关政策的细节：

6. 公司是否有为员工提供与不诚实、贪污或不道德行为相关的培训？

有 没有

若有，请提供培训的详情，例如何时举行和举办的频密程度：

若适用的话，请进一步说明贵公司的企业管治政策和措施：

策略

7. 贵公司是否有任何机制识别和管理企业风险？

有 没有 不知道

如果有，请说明有关程序详情：

7a. 下列各项，那些是贵公司评估企业风险时所要考虑的因素？

- 企业管治
- 贿赂 / 贪污
- 环境议题
- 供应链议题
- 人权
- 雇员关系
- 健康及安全
- 其他，请说明：
- 上述各项皆否
- 不知道

8. 在进入一个全新的市场之前，贵公司是否会就有关国家的劳工权利、人权和环境方面的问题进行风险评估？

会 不会

若果会，请扼要地综述评估涉及的议题：

9. 贵公司是否会识别和评估可能出现的紧急情况，如程序故障、意外、风暴、水灾或其他威胁人命或环境的事情？

会 不会

如果会，请扼要地综述所涵盖的内容：

10. 贵公司是否有设立追踪系统，识别和监察公司有业务运作的每个国家的劳工、道德、健康与安全相关的法律和规例？

有 没有

如果有，请详述贵公司识别和监察那些类别的法律和规例：

11. 在上一个财政年度，贵公司可曾在公司有业务的任何一个国家，基于以下的原因收到指令 / 被判罚款 / 受到行政处分：

11a. 没有遵守一项法例（不包括涉及环境或劳工的法例）

有 没有

如果有，请详述有关事件以及相关指令 / 罚款 / 行政处分的内容：

11b. 没有遵守涉及环境的法例

有 没有

如果有，请详述有关事件以及相关指令 / 罚款 / 行政处分的内容：

11c. 没有遵守劳工法例或规章

有 没有

如果有，请详述有关事件以及相关指令 / 罚款 / 行政处分的内容：

11d. 被指责 / 认定触犯商业舞弊行为

有 没有

如果有，请详述有关事件以及相关指令 / 罚款 / 行政处分的内容：

12. 贵公司是否曾在贵公司有业务运作的任何一个国家里，成为任何杯葛行动的对象？

是 否 不知道

如果是的话，请详述杯葛行动的细节和贵公司的回应：

13. 贵公司是否有就以下议题作出任何政策声明 / 行为守则或承诺（是指订定目标和目的）：

13a. 公司业务如何保护环境（如：对环境的影响减至最低）？

政策声明 覆盖范围： 整个集团 只是部份业务 只是总部

承诺声明 覆盖范围： 整个集团 只是部份业务 只是总部

没有

13b. 公司如何对待员工（如：维持平等机会、没有歧视、充权的工作环境和确保其他基本人权受到尊重。）？

政策声明 覆盖范围： 整个集团 只是部份业务 只是总部

承诺声明 覆盖范围： 整个集团 只是部份业务 只是总部

没有

13c. 公司如何确保员工的健康和安全？

政策声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
承诺声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
没有

13d. 公司如何承担其产品和服务的责任？

政策声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
承诺声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
没有

13e. 公司如何承担其市场推广和宣传手法的责任？

政策声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
承诺声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
没有

13f. 公司对其供应链里的劳工标准的期望？

政策声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
承诺声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
没有

13g. 公司如何承诺支持企业慈善活动？

政策声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
承诺声明 覆盖范围: 整个集团 只是部份业务 只是总部
没有

14. 贵公司可有让公众知悉这些行为守则 / 政策声明？

有 没有 不知道

若有，请说明公众如何知悉贵公司这些行为守则 / 政策声明，并请提供证据：

15. 贵公司可有员工专责管理：

- 环境议题
- 健康及安全议题
- 员工福利和发展
- 社会及社区议题
- 供应链里的行为 / 采购措施
- 对产品的责任
- 上述各项皆否

16. 贵公司是否曾就以上的企业社会责任议题，在公司内部进行推广活动以提升意识？

- | | | |
|-------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 培训和提升意识的活动： | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 |
| 内部通讯（如：告示板、内联网等）： | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 |
| 管理层简报： | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 |
| 其他（请在下面说明）： | <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 没有 |

17. 贵公司是否会就与贵公司相关的企业社会责任议题 / 事实作公开汇报？这可以是出版单一的报告，或者是年报里包含相关的内容。企业社会责任报告也被称为可持续发展报告、企业公民报告、三重底线报告、与持份者联系之报告或任何其他类似报告。

- 是 不是

若果是，请提出证据（如：可让公众阅览的网址）：

17a. 若果是，请说明报告包括以下那些内容：

- 企业管治
- 环境议题
- 供应链议题
- 雇佣关系
- 健康及安全
- 社区投资
- 其他，请说明：

17b. 若果是，贵公司可有使用特定的报告指引，如全球报告倡议组织（GRI）、AA1000 等？

- 有，请注明是那项指引：
- 没有
- 不知道

17c. 若果是，报告是否包括所有业务？

- 是 不是

若否，请详细说明报告包括那些业务：

17d. 若果是，贵公司可有寻求独立的第三者认证 / 审计 / 检讨贵公司的公开报告？

- 有 没有 不知道

如果有，提交此问卷时请附上报告的相关部份。

如果适用的话，请进一步说明贵公司的企业社会责任报告：

18. 如果贵公司从未就企业社会责任的议题撰写报告，贵公司可有计划在未来 12 个月内发表这类报告？

- 有
- 没有
- 不知道

19. 贵公司是否给包括在任何一个可持续发展指数里（如道琼斯可持续发展指数、富时社会责任指数等）？

- 有，请注明：
- 没有
- 不知道

20. 贵公司是否每年将一定百分比的开支用于与企业社会责任相关的工作？

- 是，请注明数额：
- 不是

21. 贵公司是否加入或公开支持一些自愿性的企业社会责任标准或约章，如《全球契约》、《赤道原则》、《安全和人权自愿原则》，又或者一些行业性最佳措施，如《电子行业行为准则》，或其他跟环境和社会责任相关的国家 / 国际层面的协议？

- 有，请说明：
- 没有
- 不知道

如果适用的话，请进一步说明贵公司落实企业社会责任的策略：

与持份者联系

22. 在厘订企业策略时，贵公司会考虑以下那些界别的持份者意见？

- 消费者
- 股东或投资者
- 当地政府
- 国家政府
- 竞争对手
- 行业组织
- 环保人士
- 媒体
- 当地的慈善机构 / 非牟利团体 / 公民社会组织
- 国际慈善机构 / 非牟利团体 / 公民社会组织
- 其他，请注明：

23. 贵公司可有举行特别会议，正式向持份者征询意见？

- 有，请注明是那些界别的持份者：
- 没有
- 进行中
- 不确定

如果适用的话，请进一步说明贵公司与持份者联系的政策或措施：

供应链

24. 贵公司向供应商进行采购时，是否会考虑下列准则？（若适用的话，请详细说明贵公司的具体做法。）

24a. 保护环境的良好措施

请辅以例子说明，如使用生物降解的物料、ISO14001 认证等：

24b. 良好的劳工标准（如合理的工资、工作时间和童工的规管）

请辅以例子说明：

24c. 良好的健康及安全标准

请辅以例子说明：

24d. 其他，请说明：

请辅以例子说明：

上述各项皆否

25. 贵公司是否已将企业社会责任的议题纳入采购政策 / 品质标准 / 供应商行为守则里？

是 否 不知道

若是，请详细说明：

26. 贵公司可有尝试协助供应商了解贵公司的采购政策及质素标准 / 供应商行为守则？

是 否 不知道

若有，请详细说明：

如适用的话，请进一步说明贵公司的供应链政策或措施：

工作间

27. 贵公司可有设立一个健康及安全管理系统？若有，是甚么系统（如 ISO18001）？

有，请注明：

没有

不知道

28. 贵公司可有为员工、员工家属或社区人士提供任何健康教育、培训、辅导或预防性计划？

有 没有

若有，请详细说明：

29. 贵公司可有成立任何机制，纪录所有与工作相关的意外？

有 没有

30. 贵公司是否有采取任何措施，缓和以及 / 或者减少发生危险事故的次数？

有 没有

若有，请详细说明有关措施：

31. 贵公司是否有为员工提供健康及安全培训？

有 没有

若有，请说明在上一个财政年度里，参加了培训员工的人数和 / 或培训时间总量：

32. 过去一个财政年度，贵公司用于整个集团的员工培训总金额是多少？

如不适用，请提供详情：

33. 请详述贵公司提供的技术管理和终生学习计划（例如，扼要综述与基本工作相关的课程，以至大学或大专程度的课程）：

没有任何学习计划

如果适用的话，请进一步说明 贵公司的人力资本发展计划：

34. 贵公司可有提供弹性工作安排？

有，请注明占总人力的百分比：

没有

35. 贵公司是否有进行雇员满意程度调查？

有，请注明一年进行次数： 没有

36. 女性占贵公司员工总数的百分比是多少？

 %

37. 女性占贵公司管理层人员总数的百分比是多少？

 %

38. 除了遵从国家法例的规定外，贵公司是否有任何与以下群体相关的雇佣计划或目标是超越法律所规定的：

- 女性
- 残障人士
- 其他，请说明：
- 上述全部都没有

如果有上述任何一项的话，请就每一项作详细说明：

39. 贵公司是否支持以下一个或多个的宪章 / 框架？

- 联合国人权宣言
- 国际劳工组织多国企业与社会政策原则之三方宣言
- 经济合作与发展组织跨国企业准则
- 其他与劳工措施 / 基本人权问题相关的国家 / 国际宪章，请注明：
- 没有签署或公开支持上述任何一个宪章
- 不知道

40. 贵公司是否有为确保平等机会而推行以下的措施？

- 在整个集团推行的政策（如反歧视政策、保障多元化的政策）
- 内部审计
- 内部培训
- 其他，请说明：
- 上述各项皆否

如果适用的话，请进一步说明贵公司的平等机会政策：

41. 贵公司雇员如何获悉基本雇佣条件、纪律守则和投诉程序？

- 正式培训 / 入职培训
- 手册
- 内联网
- 其他，请说明：
- 上述各项皆否

42. 贵公司是否有任何让员工作出投诉的程序和 / 或机制？

- 有
- 没有

如果有，请说明：

43. 贵公司是否有任何政策或程序，防止雇员受到骚扰、恫吓、威胁和身体上或语言上的侮辱？

- 有
- 没有

如果有，请详细说明：

44. 贵公司是否有任何与超时工作补偿相关的制度？

- 有
- 没有

如果有，请说明：

45. 贵公司是否有适用于整家公司的确保结社自由的政策 / 行为守则？

- 有
- 没有
- 不适用

如果有，请提供证据并扼要介绍有关政策详情。如果没有或不适用，请说明原因：

46. 贵公司是否有跟 HIV 病毒 / 爱滋病相关的政策？

- 有
- 没有

如果有，请扼要介绍有关政策详情。如果没有，请说明原因：

如果适用的话，请进一步解释贵公司的工作间政策和措施：

环境

47. 贵公司是否具备机制以量度以下的项目？

- 二氧化碳排放—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 其他导致温室效应的气体（如甲烷）—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 能源的耗用—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 水的耗用—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 废物的产生—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 没有任何量度机制

48. 贵公司可有定下评核、监察及年度 / 其他目标，以改善上列项目？

- 有 没有 不知道

如果有，请说明标准并扼要介绍有关措施详情：

49. 贵公司可有落实以下的环境管理系统？

- ISO14001—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 绿色环球—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 贵公司内部自行设立的保护环境管理系统—覆盖范围： 所有业务 部份业务
- 其他（请说明）
- 没有设立任何机制
- 不知道

50. 贵公司可有为减少二氧化碳排放 / 其他导致温室效应的气体排放订定目标？

- 有 没有 不知道

如果有，请说明有关标准：

51. 在上个财政年度里，贵公司可有采取任何重要措施，减少二氧化碳排放 / 其他导致温室效应的气体排放？

- 有 没有 不知道

如果有，请说明是甚么措施：

52. 在上个财政年度，贵公司可有采取任何重要措施，减少能源的耗用？

- 有 没有 不知道

如果有，请说明是甚么措施：

53. 在上个财政年度，贵公司可有采取任何重要措施，减少水的耗用？

- 有 没有 不知道

如果有，请说明有关详情：

54. 在上个财政年度，贵公司可有采取任何重要措施，减少纸张的耗用？

有 没有 不知道

如果有，请说明有关详情：

55. 在上个财政年度，贵公司产生的废料主要是那些类别？数量有多少？

类别：

数量：

56. 贵公司是否有任何政策 / 目标，稳妥地处理贵公司制造产品或提供服务过程中产生的废料？

有 没有 不知道

如果有，请进一步提供的资料：

57. 在上一个财政年度，贵公司可有采取任何重要措施，减少废料的产生？

有 没有 不知道

如果有，请说明是甚么措施：

58. 在上一个财政年度，贵公司可有因为废料 / 化学品泄漏或意外而接获政府机关发出的指令 / 遭罚款 / 受行政处分？

有 没有

如果有，请说明废料 / 化学品类型、泄漏的次数、总量，以及贵公司采取甚么补救措施：

59. 贵公司可有调整公司业务，藉以取得较佳的环保成果？譬如，提供低排放和低能耗的产品，以及因应减缓气候变化所提供的服务等。

有 没有 不适用，请说明原因：

如果有，请说明是甚么新业务。

如果适用，请进一步解释贵公司的环保政策或措施：

社区投资

60. 贵公司可有因应国家发展目标或国际上认可的目标或计划（如：联合国千年发展目标）而调整贵公司的社区投资计划？

有 没有

如果有，请进一步说明详情：

61. 贵公司的社区投资计划是否属于以下范畴？

- 本土文化遗产
- 为当地社区提供基础设施的支援 / 服务
- 青年发展
- 教育
- 弱势社群
- 扶贫
- 残障人士
- 环境保育
- 体育
- 文化
- 其他，请说明：
- 没有任何社区投资计划

62. 上述答案中，如果有任何一项答「是」的话，请就每项计划扼要说明投资性质（金额、员工所用时间）、支持的活动、活动的规模、计划是否与其他一个或多个团体共同推行，以及活动的整体效应。如需要，可以附件形式提交细节。

63. 贵公司提供了那一类资源？

- 金钱
- 实物
- 义工
- 贷款
- 其他，请说明：

64. 贵公司可有制造或销售任何获颁发公平贸易标签的货品？

有 没有 不适用

如果有，请提供有关货品和公平贸易标签的详情：

65. 贵公司是否以占税前或税后盈利比率的方式，公开贵公司的社区投资总额？

是 否 不知道

66. 贵公司的慈善投资是否以收入预算或者基金会 / 信托基金拨划？

收入预算
 基金会 / 信托基金
 以上两者皆有

67. 贵公司可有任何监察机制，有系统地量度贵公司社区投资计划的影响？

有 没有

如果有，请详细说明机制是由谁人管理和所使用的系统。

68. 贵公司可有为员工提供任何志愿服务计划？

有如果有，请详细说明是甚么计划：
 没有

69. 贵公司是否容许员工于工作时间内当义工？

是 否 不知道

如果适用的话，请进一步解释贵公司的社区投资政策或措施：

感谢您填写问卷